



LA COMUNICACIÓN ASESOR-ESTUDIANTE Y EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Contiendas post pandemia en nivel Posgrado

Advisor-student communication and the research process.
Post-pandemic contests at the Graduate level

ALFREDO BARRALES MARTÍNEZ
Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México

KEYWORDS

Communication
Research
Thesis advisor
Socio-affectiveness
Technology
Pandemic
Postgraduate

ABSTRACT

Exploratory-descriptive study conducted in postgraduate studies of a public university in Mexico; objective: to identify Communication, socio-affective and technological nature obstacles, that during the pandemic became relevant in the research process for thesis. Method: quantitative with the use of questionnaire and structured interview. Inferences: socio-affective obstacles have an impact on the research process, especially in times of crisis; the relationship with the thesis advisor is a fundamental factor for continuity and permanence; technologies facilitate advisory-advised communication; the research process involved modifications and rethinking of research problems in virtual contexts.

PALABRAS CLAVE

Comunicación
Investigación
Asesor de tesis
Socioafectividad
Tecnología
Pandemia
Posgrado

RESUMEN

Estudio exploratorio-descriptivo realizado en posgrado de una universidad pública de México; objetivo: identificar obstáculos de comunicación, de índole socioafectivo y tecnológica, que durante pandemia cobraron relevancia en el proceso de investigación para tesis. Método: cuantitativo con uso de cuestionario y entrevista estructurada. Inferencias: los obstáculos de índole socio afectivo repercuten en el proceso de investigación, especialmente en tiempos de crisis; la relación con el asesor de tesis es factor fundamental para la continuidad y permanencia; las tecnologías facilitan la comunicación asesor-asesorado; el proceso de investigación implicó modificaciones y replanteamientos de problemas de investigación en contextos virtuales.

Recibido: 25/ 11 / 2022

Aceptado: 27/ 01 / 2023

1. Introducción

En el primer semestre del año 2020, la pandemia por Coronavirus COVID-19 llevó a las instituciones de educación superior a trasladar sus operaciones educativas al contexto virtual, con el apoyo de las tecnologías educativas o aplicadas a la educación. Estudiantes, docentes y personal académico-administrativo se vieron en la necesidad de aprender a usar tecnologías con propósitos educativos o, en su defecto, a perfeccionar su uso. El impacto de esta situación, aunado a que se requirió de aislamiento total durante los primeros meses de pandemia, produjo efectos en la salud física y mental de muchos estudiantes. Particularmente, en el nivel posgrado y en aquéllos en los que se desarrolla trabajo de investigación se detonaron distintas circunstancias. El estudio de Vempalli et al, (2022) muestra que estudiantes que durante el confinamiento estuvieron en proceso de hacer su trabajo de tesis estuvieron bajo estrés debido al miedo a la propagación del contagio y debido a varias limitaciones en la realización del trabajo de tesis. Esta pandemia ha resultado en graves efectos socioeconómicos en todo el mundo. Además, el actual. Las restricciones y los confinamientos debidos a esta enfermedad han dado lugar a en retos para estudiantes que realizan sus cursos de posgrado junto con sus respectivos supervisores. (Vempelli, et al, 2022)

La pandemia de COVID-19 está llevando a la suspensión de la vida en todo el mundo, pero el mundo científico puede ser una de las disciplinas más afectadas entre otras profesiones. Sin embargo, el viaje académico de los estudiantes de doctorado o maestría no debe contemplarse durante esta pandemia. Durante esta pandemia, los estudiantes de doctorado pueden usar este tiempo como una oportunidad para ampliar sus conocimientos en sus campos y leer más artículos relacionados con sus trabajos. Tal vez la situación más desafiante durante la vida de doctorado es mantener un equilibrio entre los trabajos de laboratorio y la lectura de literatura para obtener conocimiento sobre los desarrollos científicos. En conclusión, la pandemia de COVID-19 puede suspender nuestros trabajos experimentales, pero no debemos dejar que esta situación sostenga nuestro alcance académico. Este tiempo se puede administrar de manera efectiva leyendo literatura, diseñando nuevos experimentos, escribiendo y analizando datos de experimentos anteriores, escribiendo artículos y ampliando nuestros horizontes científicos en nuestros campos. Así, podemos convertir esta crisis del COVID-19 en una oportunidad para nosotros mismos en términos de nuestro portador académico. (Aydemir y Ulusu, 2020)

Estudios como el de Kapasia et al (2020) encuentra diversas aristas de análisis en el contexto de la pandemia y la educación a nivel posgrado: el confinamiento en medio de COVID-19 ha provocado interrupciones significativas en las actividades académicas; el estudio evaluó el estado de aprendizaje de los estudiantes de pregrado y posgrado durante esta pandemia y, aunque una proporción sustancial de estudiantes utilizó plataformas digitales para el aprendizaje, muchos de ellos enfrentan enormes desafíos en el estudio en línea; de igual manera los autores sugieren que gobierno, los responsables políticos y a las autoridades institucionales deben de confeccionar un plan académico uniforme para las universidades y colegios y también iniciar un plan de continuidad de la educación adecuado para continuar el proceso de aprendizaje durante la pandemia. De igual manera, señalan que las instalaciones de infraestructura deben ser utilizadas por las instituciones educativas que pueden regular el proceso de aprendizaje digital durante futuras emergencias de salud. En este período crítico, el sistema de aprendizaje y gestión del aprendizaje digital de código abierto podría ser adoptado por los maestros institucionales para llevar a cabo el aprendizaje en línea. Concluyen argumentando la necesidad urgente de estrategias vitales de múltiples prolongados para construir un sistema educativo resiliente en el estado que garantice el desarrollo de la habilidad para la empleabilidad y la productividad de las mentes jóvenes.

Los anteriores indicios dan lugar al punto de cuestionamiento sobre las actividades educativas y de desarrollo de la investigación de tesis en el nivel posgrado, en el contexto mexicano, en el centro del país. Por ello se plantea las preguntas ¿cómo fue el proceso de investigación realizado por estudiantes de posgrado durante la crisis por la pandemia por COVID-19? ¿cómo fue la comunicación entre estudiantes y asesores de tesis durante este proceso de investigación?

Para responder a estas preguntas centrales, se procedió a diseñar una investigación de enfoque mixto concurrente, utilizando un cuestionario y a la entrevista estructurada, como herramientas para la recolección de datos. Las categorías analizadas respondieron a los hallazgos teóricos presentados en el apartado correspondiente.

2. Revisión teórica

La literatura sobre la educación a nivel posgrado que documenta una serie de impactos de la pandemia de COVID-19 en estudiantes en fase de tesis, evidencia sobrecargas de trabajo insostenibles en un sistema que llama a tantos estudiantes a múltiples roles como aprendices y trabajadores (aunque muchos también tuvieron el rol de cuidadores). Donohue et al (2021) destacan la urgencia que sienten los estudiantes para obtener sus títulos, situación que conlleva al cuestionamiento sobre el origen de esta urgencia y qué podría significar; el mundo y el sistema académico, experimentó una crisis estadísticamente rara, pero aún posible, el sistema se sometió a una tensión significativa y salieron a la luz algunos problemas que habían estado al acecho durante algún tiempo,

como la tendencia a ver a los estudiantes de posgrado no como creadores de conocimiento sino trabajadores del conocimiento.

La pandemia de COVID-19 ha tenido su impacto en la investigación y los investigadores y, por lo tanto, potencialmente en el futuro del mundo académico. Sin embargo, la evidencia empírica sobre el impacto de COVID-19 en los candidatos a doctorado es limitada. (Pyhältö, et al, 2022)

2.1. Elementos para análisis

Algunos estudios proponen categorías para analizar el impacto del COVID-19 en el trabajo de posgrado: diseño de investigación, acceso, carga de trabajo, salud mental y finanzas. (Donohue et al, 2021). En cuanto a la primera categoría, se describe cómo el proceso de investigación fue impactado con muchos cambios en el diseño de investigación en respuesta a las restricciones de acceso, o bien al impacto del COVID-19 en los participantes del estudio. La recolección de datos fue el elemento más impactado en el diseño de investigación, ya que, repentinamente, las interacciones cara a cara con seres humanos, observaciones, entrevistas y grupos focales, fueron imposibles de conducir debido al confinamiento, cierre de lugares y espacios así como el incremento de riesgo de contagio de los participantes.

En cuanto a la categoría de salud mental, se encontró que los desafíos son multifacéticos, pues no solo la gente tenía que lidiar con los desafíos mentales que conlleva escribir un proyecto culminante, también tuvieron que combatir una pandemia (Donohue, et al, 2021). En este plano, los jóvenes universitarios consideran que la pandemia fue un acontecimiento que les cambió la vida y manifiestan autopercepción de ansiedad e incertidumbre, subrayando el hecho de que las estudiantes mujeres parecen haberse visto afectadas de manera negativa en mayor medida que los estudiantes hombres. En esta categoría cabe el aspecto de las relaciones sociales, que también se vio afectado, particularmente en las relaciones profesor-alumnos, de amistad y de pareja o amorosas; los jóvenes universitarios también tienen una preocupación en este respecto. (Tavera & Martínez, 2021). El miedo a la enfermedad, que hasta ahora ha permanecido en la esfera de la investigación, el cierre de muchos lugares de trabajo y centros de atención, y el endurecimiento de las instalaciones terapéuticas y de rehabilitación puede haber tenido un impacto en el hecho de que los estudiantes no puedan completar sus tesis. (Śliwa et al, 2021)

En una dirección muy parecida, se encuentra la propuesta acerca de los tipos de problemáticas a las que se enfrentaron docentes para transformar sus actividades a la modalidad a distancia, mismas que se agruparon en cuatro tipos: a) Logísticas: se relacionan con el manejo del tiempo, horarios, espacios de trabajo a distancia, entre otras; b) tecnológicas: se relacionan con acceso a internet, equipos de cómputo y plataformas tecnológicas educativas así como conocimientos en el uso de los mismos; C) pedagógicas: conocimiento de herramientas didácticas de educación a distancia o mediada por tecnología, manejo de grupos en estos contextos, evaluación estudiante, etcétera; d) socioafectivas: circunstancias relacionadas con el aspecto emocional, afectivo y de salud que viven los docentes así como sentimientos de tristeza, frustración, ansiedad, cansancio entre otras. (Sánchez et al, 2020). Aunque la propuesta de los autores refiere a un estudio sobre los docentes, es pertinente retomar las categorías propuestas para el análisis en estudiantes, pues como se evidencia en la introducción, las circunstancias son equiparables.

Las tecnologías de teleconferencia ya estaban disponibles para muchos años antes de la aparición del COVID-19, pero su uso ha sido aumentando durante la pandemia, al igual que los sitios de redes sociales antes Facebook; sin embargo, las nuevas tecnologías no pueden ser un gran avance sin una recepción adecuada por parte de las personas, lo cual se convierte en un elemento esencial en el análisis; en el mismo sentido, se encuentra un elemento definitorio durante el proceso de pandemia, educación y desarrollo de tesis así como la transición de aprendizaje estacionario a remoto podría haber causado mucho caos, especialmente en el mantenimiento de contacto con los profesores académicos, incluyendo en particular con los supervisores de tesis. (Śliwa et al, 2021)

El estudio elaborado por Pyhältö et al (2022) contribuye al cuerpo de conocimiento sobre las influencias de la pandemia de COVID-19 para los candidatos de doctorado al revelar cómo los candidatos percibieron el impacto de COVID-19 en su progreso y bienestar del estudio; muestran que los candidatos a doctorado generalmente estimaron que la pandemia de COVID-19 tuvo un impacto negativo en el progreso de su estudio de doctorado y el bienestar del estudio; los efectos negativos reportados por los candidatos se redujeron a un acceso deficiente a los datos, la erosión de las redes de apoyo académico, la reducción del acceso a los recursos institucionales, el escaso equilibrio entre la vida laboral y personal y la reducción del bienestar.

Debido a su gestión aliada y medidas preventivas como el distanciamiento social y los confinamientos, los procedimientos tradicionales de recopilación de datos para la investigación, como la distribución de cuestionarios y la realización de entrevistas cara a cara, no son factibles (DeMers, 2020, en Adom et al, 2020), lo cual implicó adaptar las decisiones metodológicas en las investigaciones. El trabajo de campo es indispensable para la investigación en las Ciencias Sociales, pues permite acercarnos a las distintas realidades, la interacción con los actores sociales, el conocimiento de percepciones y experiencias, por lo tanto durante la pandemia y el confinamiento, el reto consistió en continuar investigando pese a que no se haya concluido el trabajo de campo; en este escenario, entonces cobra importancia la investigación en línea, a través de diversas técnicas e instrumentos

que tendrían que ser aplicadas a través de mediaciones tecnológicas en una gran variedad de formatos (Sandoval, 2022).

Alejandra et al (2021) sugieren que el uso de la tecnología particularmente para el proceso de investigación que implica la asesoría del director de tesis, particularmente en nivel doctorado, ha sido poco tomado en cuenta en los estudios que se han llevado a cabo con respecto la educación y la pandemia. Pero resaltan todos los atributos positivos que implicó dicha práctica. Al respecto apuntan:

Los encuentros de tutoría a partir de la interacción on-line propiciaron, entre otras cuestiones, no solo el intercambio de miradas analíticas y el debate crítico sobre los respectivos trabajos, sino también la valiosa posibilidad de compartir entre pares, que vivimos en ciudades o países diferentes, la reflexión sobre las dificultades propias de los distintos grados de complejidad que presenta cada una de las distintas etapas de elaboración de las tesis... Esa oportunidad de interacción nos invita a suponer que las reuniones telemáticas de tutoría que hemos llevado a cabo durante la pandemia COVID-19, podrán considerarse como una nueva práctica discursiva. Además, al abolir las distancias geográficas, constituye una herramienta indispensable en beneficio del complejo procedimiento que implicaba el arduo proceso de la elaboración de una tesis de doctorado en soledad. Consideramos, entonces, que podemos repensar el sentido del concepto reunión de tutoría y de la identidad de esta práctica discursiva para comenzar a proponer la idea del surgimiento de un nuevo género discursivo académico que engloba simultáneamente el diálogo, el intercambio constante en la exposición oral (acompañada de la versión escrita del trabajo), la toma de apuntes, los comentarios, la lectura de textos teóricos, la presentación de gráficos e, incluso, la puesta en escena de una representación del momento de la defensa. En otras palabras... la interacción on-line simultánea... propició y enriqueció la construcción colectiva de nuevos saberes y de nuevos procedimientos de investigación y escritura. Entendemos entonces que, a partir de la necesidad de recurrir a las aplicaciones telemáticas para continuar con las tareas académicas, entre las que se hallan las necesarias conversaciones con el director y la valiosa interacción con los colegas, la noción reunión de tutoría se resignifica, en el marco del género discursivo académico que conocemos como tesis y podría designarse desde ahora como reunión on-line de tutoría. (Alejandra et al, 2021, p. 45-46)

2.2. Categorías

El anterior cuadro teórico, pese a que las investigaciones con respecto a las implicaciones de la pandemia en el nivel posgrado en cuanto al desarrollo del trabajo de investigación para la tesis, la comunicación con el director de tesis y las cuestiones personales de los estudiantes, han sido poco tocadas, permite visualizar elementos concretos de análisis, que en el presente estudio se convierten en las categorías analíticas utilizadas en ambos instrumentos, tanto el cuantitativo como el cualitativo. Dichas categorías se construyeron a partir de reunir los elementos comunes propuestos en los estudios revisados y se pueden observar en la Tabla 1:

Tabla 1. Categorías de análisis para el estudio

Categoría	Autores
Situaciones socioafectivas con impacto en el proceso de investigación producto de la pandemia	Donohue et al, 2021. Tavera & Martínez, 2021. Sánchez et al, 2020. Śliwa et al, 2021
Comunicación asesor-estudiante derivada de la pandemia	Alejandra et al, 2021. Sánchez et al, 2020.
Rezagos de investigación ocasionados por la pandemia	Pyhältö, et al, 2022. Śliwa et al, 2021
Estrategias alternativas en el diseño de investigación	DeMers, 2020, en Adom et al, 2020. Sandoval, 2022.
Situaciones institucionales	Pyhältö, et al, 2022. Sánchez et al, 2020.

Fuente(s): Elaboración propia, 2022.

3. Ejecución de la investigación

3.1. Ruta metodológica

Los tiempos del confinamiento, como se ha manifestado, han obligado a que los métodos de análisis hayan tenido que ser adaptados, adaptando estrategias de búsqueda y recolección de información por medios digitales, resultado de ello dos ventajas: la comunicación flexible y la interacción a distancia con los sujetos a investigar. (Tavera & Martínez, 2021)

Con esto en cuenta, se procedió a diseñar un estudio de enfoque mixto concurrente (Hernández y Mendoza, 2018) a través de cuestionario que se distribuyó a partir de una plataforma gratuita (*Google forms*) y una entrevista estructurada, distribuida por plataforma de mensajería instantánea (*WhatsApp*) y correo electrónico. De acuerdo con Creswell y Creswell (2018) la idea clave con este diseño es recopilar ambas formas de datos utilizando las mismas variables o variables paralelas, construcciones o conceptos.

Se construyeron categorías basadas en Donohue et al (2021), Pyhältö et al (2022) y Sánchez et al (2020) que se enuncian a continuación a) Situaciones socioafectivas con impacto en el proceso de investigación producto de la pandemia; b) Comunicación asesor-estudiante derivada de la pandemia; c) Rezagos académicos/de investigación ocasionados por la pandemia; d) Estrategias alternativas en el diseño de investigación; e) Situaciones institucionales.

Se recurrió a un muestreo anidado, es decir que la muestra que participó en la fase cuantitativa representó un subconjunto de la muestra de la fase cualitativa (Hernández y Mendoza, 2018). El cuestionario se envió al total de coordinaciones académicas de posgrado de una universidad pública en el centro de México, pertenecientes al área V del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) de México, es decir, Ciencias Sociales. El área específica del posgrado no fue un criterio de selección, simplemente que pertenecieran a dicha área. Tampoco el nivel de estudios (maestría o doctorado). Fue respondido de manera voluntaria por 55 estudiantes de posgrado del área de Ciencias Sociales y de ellos, se le pidió a quienes hubieran respondido el cuestionario que participaran en la entrevista semiestructurada. Participaron 6, quienes por cercanía al investigador, se ofrecieron. El cuestionario se aplicó durante el segundo semestre del 2012 mientras que la entrevista se condujo de noviembre de 2021 a marzo de 2022.

3.2 Resultados

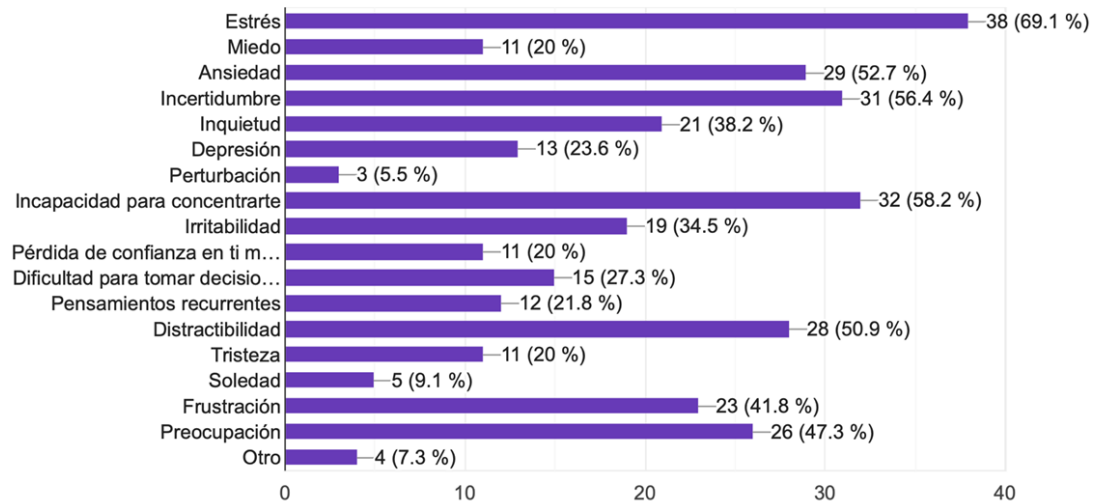
El apartado cuantitativo de la investigación proporcionó información que, si bien no pudo ser tratada de manera estadística, debido a que las participaciones sumaron 55 cuestionarios contestados, sí permiten dar cuenta de la numeralia correspondiente a las opiniones generalizadas de estudiantes de posgrado en el área de Ciencias Sociales. Los resultados más reveladores reflejan las categorías planteadas. En cuanto al apartado cualitativo, permitió conocer la experiencia o percepción de los estudiantes entrevistados, es decir, las respuestas complementan la evidencia numérica aportada en el primer instrumento.

En cuanto a la categoría "Situaciones socioafectivas con impacto en el proceso de investigación producto de la pandemia", se preguntó si experimentaron diferentes sentimientos y emociones así como cambios conductuales. Las figuras 1 y 2 muestran el resultado:

Figura 1. Resultado 1 de la categoría “Situaciones socioafectivas con impacto en el proceso de investigación producto de la pandemia”. Cuestionario.

Durante la pandemia experimentaste diferentes sentimientos y emociones (selecciona todas las que apliquen):

55 respuestas

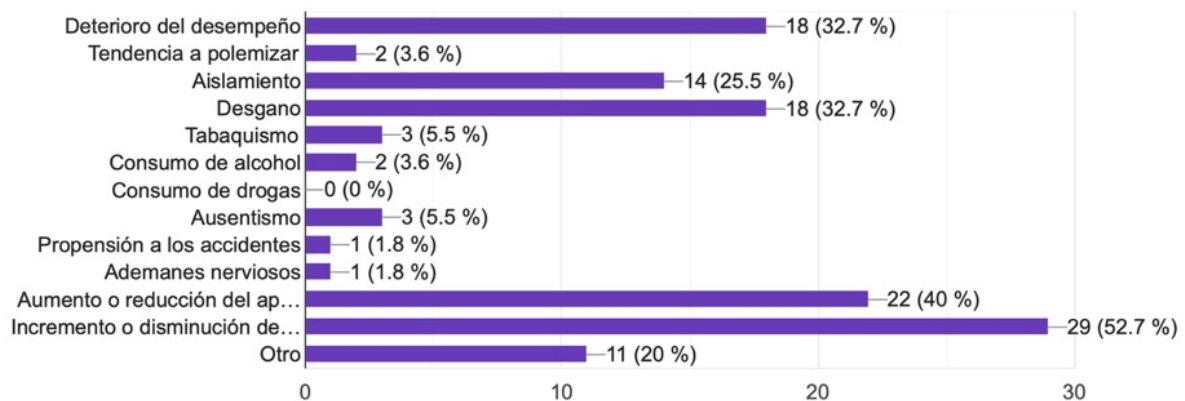


Fuente(s): Elaboración propia a partir de *Google Forms*, 2021.

Figura 2. Resultado 2 de la categoría “Situaciones socioafectivas con impacto en el proceso de investigación producto de la pandemia”. Cuestionario.

Durante la pandemia experimentaste diferentes cambios conductuales (selecciona todas las que apliquen):

55 respuestas



Fuente(s): Elaboración propia a partir de *Google Forms*, 2021. Nota: los últimos dos resultados no se aprecian completamente, por diseño de la propia aplicación. Los ítems son: Aumento o reducción del apetito e incremento o disminución del sueño.

Las opiniones expresadas en el instrumento cualitativo dan cuenta de cómo se vivieron dichas situaciones socioafectivas: sentimientos, emociones o cambios conductuales. La tabla 2 muestra resultados de la misma categoría, del instrumento cualitativo:

Tabla 2. Resultados de la categoría “Situaciones socioafectivas con impacto en el proceso de investigación producto de la pandemia”. Entrevista estructurada.

Estudiante	Experiencia / percepción /opinión.
Estudiante 1	No emitió comentarios que pertenezcan a esta categoría.
Estudiante 2	<i>“La incertidumbre de tal escenario y cierta predisposición a algunos factores de salud mental, detonaron en problemas de insomnio y en una crisis de ansiedad, que efectivamente ralentizaron mi proceso de trabajo y mis actividades según calendario”.</i>
Estudiante 3	No emitió comentarios que pertenezcan a esta categoría.
Estudiante 4	<i>“Desgaste emocional... Mi experiencia de los primeros 3 meses de la pandemia fue muy triste y cansada, sentía que no podía pensar bien o concentrarme y la ansiedad dominaba mi vida...”</i> <i>“Nuevamente la incertidumbre y ansiedad amenazaban con llevarse lo mejor de mi tiempo y pensamientos...”</i>
Estudiante 5	<i>“Mi proceso de elaboración de tesis se ha obstaculizado por distintos factores derivados por la pandemia por COVID-19. Algunos de estos factores se relacionan al ámbito psicológico y a la construcción del objeto de estudio y su procesamiento metodológico”.</i> <i>“Respecto al ámbito psicológico, el aislamiento y la falta de contacto humano ocasionaron que desarrollara problemas de ansiedad muy severos. Tuve que visitar tres veces a un hospital para hacerme un diagnóstico por temor a sufrir un problema cardíaco. Esto dificultó mi concentración y rendimiento en la elaboración de la tesis”.</i>
Estudiante 6	No emitió comentarios que pertenezcan a esta categoría.

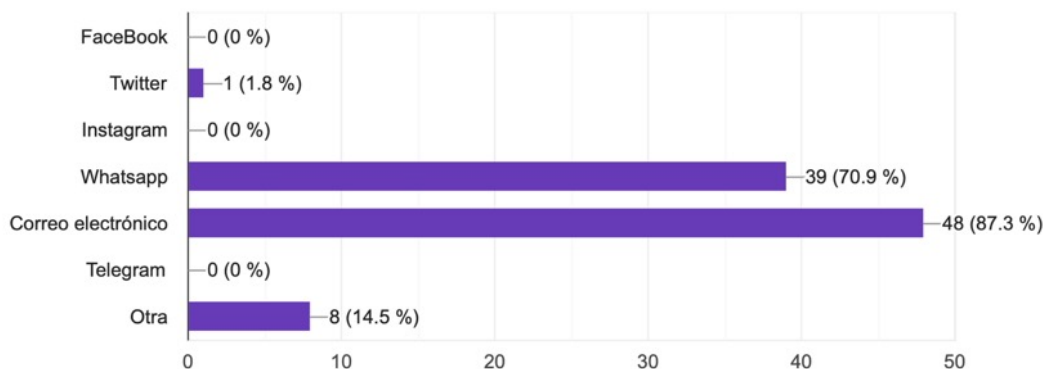
Fuente(s): Elaboración propia, 2022.

La categoría “Comunicación asesor-estudiante derivada de la pandemia”, se compuso de ítems como el tipo de herramientas tecnológicas utilizaron los docentes y asesores de tesis, concretamente para comunicación; la satisfacción con las asesorías utilizando tecnologías. Las figuras 3, 4 y 5 muestran los resultados cuantitativos:

Figura 3. Resultado 1 de la categoría “Comunicación asesor-estudiante derivada de la pandemia”. Cuestionario.

¿Qué tipo de herramientas tecnológicas de comunicación utilizaron tus docentes?
(selecciona todas las que apliquen):

55 respuestas

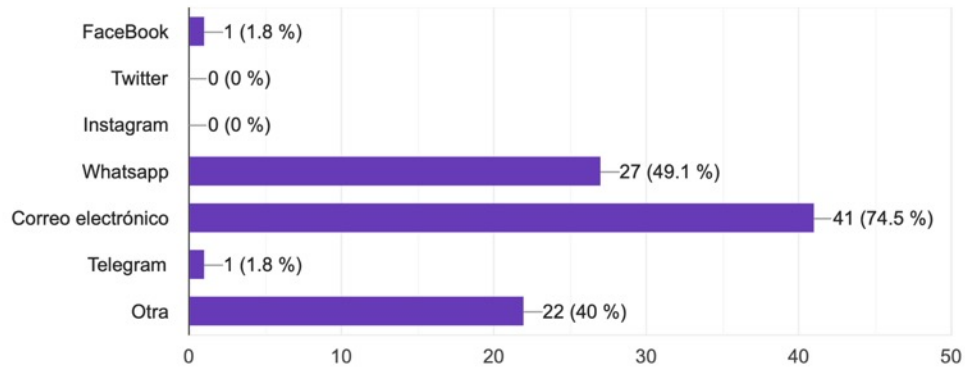


Fuente(s): Elaboración propia a partir de Google Forms, 2021.

Figura 4. Resultado 2 de la categoría “Comunicación asesor-estudiante derivada de la pandemia”. Cuestionario.

¿Qué tipo de herramientas tecnológicas de comunicación utilizaste con tu director (a) de tesis durante las asesorías? (selecciona todas las que apliquen):

55 respuestas

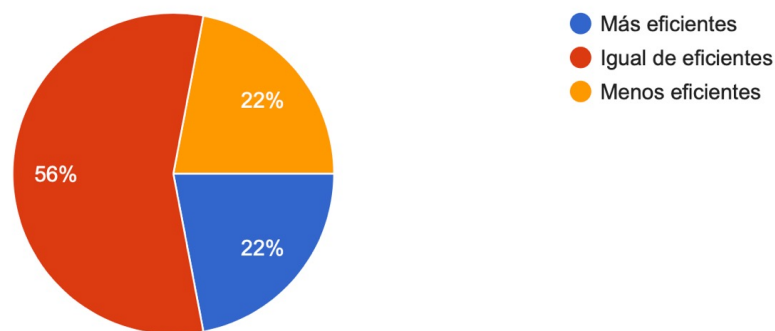


Fuente(s): Elaboración propia a partir de *Google Forms*, 2021.

Figura 5. Resultado 3 de la categoría “Comunicación asesor-estudiante derivada de la pandemia”. Cuestionario.

Las asesorías de tesis de manera remota, fueron:

50 respuestas



Fuente(s): Elaboración propia a partir de *Google Forms*, 2021.

De igual manera se presentan los resultados cualitativos de la misma categoría, a través de la Tabla 3:

Tabla 3. Resultados de la categoría “Comunicación asesor-estudiante derivada de la pandemia”. Entrevista estructurada.

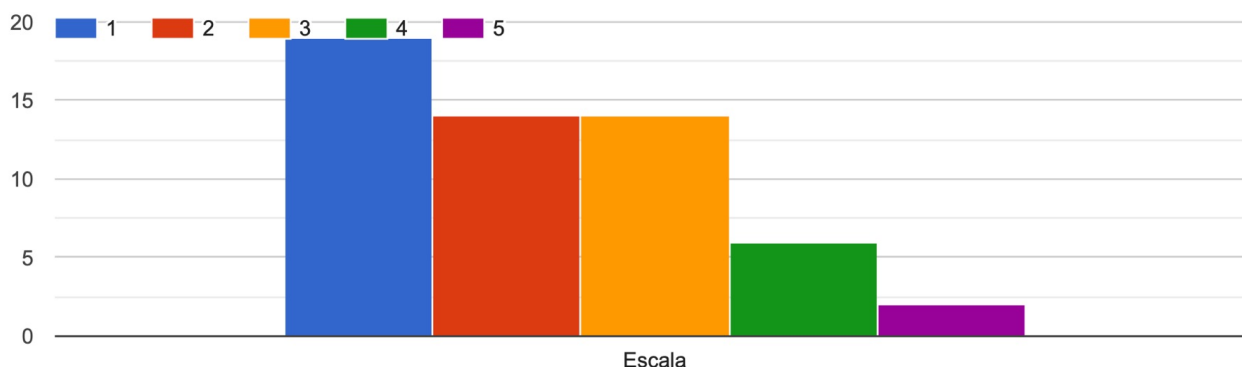
Estudiante	Experiencia / percepción /opinion.
Estudiante 1	<i>“Se afectó la comunicación con asesores y lectores, impidiendo el avance del trabajo en términos de temporalidad, aclaración y descripción detallada de observaciones y sugerencias”.</i>
Estudiante 2	<i>“En cuanto a las asesorías, al respecto, realmente no hubo complicación alguna, incluso, en mi caso particular, se podría decir que la pandemia facilitó los encuentros, ya que los mismos eran virtuales y dado que tuve durante mi tesis directora y codirector, usar plataformas digitales era la forma más práctica de lograr coincidir los tres en un mismo espacio a la vez. Debo agregar que los maestros siempre estuvieron muy abiertos y dispuestos a encontrarnos en cualquier horario, fuese sábado o fuesen horas tardías en la noche. Algo que se aprecia y agradece mucho”.</i>
Estudiante 3	No emitió comentarios que pertenezcan a esta categoría.
Estudiante 4	<i>“En este periodo por fortuna tuve dos buenos consejeros que me impulsaron a seguir, uno muy breve y al grano, mi coordinador, el Dr... El otro, quien compartió sus experiencias personales y consejos conmigo, el Dr... Vaya que con muchas o pocas palabras me sentí comprendida y acompañada en el proceso de adaptación a mis estudios y a los cambios de vida personales.”</i>
Estudiante 5	<i>“Por último, me gustaría agregar que mi director de tesis ha sido muy comprensivo y flexible ante estas circunstancias, por lo que estoy agradecido y espero concluir el proceso lo antes posible”.</i>
Estudiante 6	<i>“En las asesorías para la revisión del Proyecto de Tesis hubo un cambio importante, se dejó por un lado las reuniones presenciales y se empezó a trabajar a través de llamadas telefónicas, mensajes de texto y videollamadas. En este sentido, considero que, si bien lo presencial es algo indispensable para una mejor comprensión y comunicación, el realizarlo a través de estos medios me permitió una forma de comunicación constante y con respuesta casi inmediata, lo que me favoreció en el avance de manera más eficiente y constante”.</i>

Fuente(s): Elaboración propia, 2022.

Los resultados pertenecientes a la categoría “Rezagos de investigación ocasionados por la pandemia” se muestran a través de la figura 6 y reflejan problemáticas de orden educativo/tecnológico, principalmente, que impidieron acceso a repositorios, plataformas educativas o de análisis de datos, etcétera. Las respuestas muestran escala de 1 a 5 en la opinión sobre el grado que consideran tuvo determinada problemática:

Figura 5. Resultado de la categoría “Rezagos de investigación ocasionados por la pandemia”. Cuestionario.

Jerarquiza de mayor a menor qué tanto te enfrentaste a problemáticas educativas (conocimiento de herramientas didácticas de educación a distancia, acceso a repositorios, etc.) durante el semestre enero junio 2021 para tomar tus clases de manera remota (5 es mayor y 1 es menor):



Fuente(s): Elaboración propia a partir de Google Forms, 2021.

En cuanto a los resultados cualitativos, se encuentran en la tabla 4:

Tabla 4. Resultados de la categoría “Rezagos de investigación ocasionados por la pandemia”. Entrevista estructurada.

Estudiante	Experiencia / percepción /opinión.
Estudiante 1	<p><i>“El primer obstáculo se presenta en la fase de indagación. El acercamiento al contexto del fenómeno se vio afectado por el cierre de algunas instituciones y organizaciones que forman parte fundamental de la investigación. Este acercamiento proporciona información que únicamente se puede encontrar en la organización.”</i></p> <p><i>“Además, la información recolectada bajo estos lineamientos, condujeron a una interpretación de resultados limitada a las categorías inicialmente establecidas y no existió margen de libertad para explorar las temáticas abordadas durante las entrevistas”.</i></p> <p><i>“En este sentido, se puede decir que existió un rezago en la primera exploración del problema y sus causas, en las primeras interrogantes y por tanto, en la definición de objetivos”.</i></p>
Estudiante 2	<p><i>“La misma situación de contingencia dificultó seriamente el acceso a las empresas en el trabajo de campo, ya que las mismas estaban bastante reticentes a recibirme en sus instalaciones para la aplicación de los instrumentos. De hecho, algunas de las organizaciones que rechazaron participar en el estudio, se justificaron bajo sus políticas de cuidado y saneamiento”.</i></p>
Estudiante 3	<p><i>“Sin embargo, en muchas ocasiones se tuvo que apagar la cámara de las videollamadas, porque el internet fallaba y la comunicación se cortaba”.</i></p> <p><i>“Una de las más grandes limitaciones con la pandemia, fue al momento de realizar el intercambio, ya que debido a la situación el CONACYT suspendió la beca mixta, por lo que se me dificultó obtener el recurso para realizar una estancia presencial. Por otro lado, algunas de las universidades en las que era posible realizar el intercambio aún no reanudaban actividades presenciales, ante lo cual se tuvo que optar por un intercambio virtual”.</i></p>
Estudiante 4	<p><i>“El trabajo de campo en la empresa, que originalmente se había programado para mayo, se fue posponiendo. Aunque con la rehabilitación física fui mejorando y pensaba poderlo iniciar en septiembre, por mi contagio no fue posible. Volví a intentar reanudarlo en octubre pero sigue pendiente ya que por motivos de pandemia la empresa está trabajando en planta solo 3 días de la semana y 2 desde casa. La empresa es del ramo automotriz y se ha visto afectada por la escasez de unos chips sin los cuales no se puede completar el ensamble final de muchos vehículos”.</i></p>
Estudiante 5	<p><i>“Por otro lado, tuve dificultades en la construcción del objeto de estudio y su procesamiento metodológico, ya que no lograba conectar el ámbito comunicativo organizacional al Congreso y al fenómeno del poder en los términos que buscaba. La literatura a mi alcance no era suficiente para concretar un estado de la cuestión y marco teórico. Proyectaba realizar entrevistas, pero solo pude aplicar una, las demás no fueron concretadas por falta de respuesta de los legisladores”.</i></p>
Estudiante 6	<p><i>“El principal problema que tuve en la realización de la investigación para mi proyecto de tesis fue la aplicación de los instrumentos, ya que al momento de que comenzó la “sana distancia” la ciudad se paralizó, principalmente los sectores restauranteros y de servicios, sector donde realice mi investigación; los individuos, encargados de estos sectores, no estaban disponibles y lo que buscaban era mantener su negocio a flote, por lo que encontrar quien pudiera atenderme fue algo complicado y una vez que podían atenderme, muchos de ellos no querían que fuera de manera presencial por el miedo a poder ser contagiado de Covid 19”.</i></p> <p><i>“Pude observar el contraste entre la aplicación personal de los instrumentos y de manera electrónica. El hacerlo de manera personal acercaba más al sujeto de estudio con el interlocutor y permitía obtener información contextual que daba una mejor explicación al objeto de estudio. Es decir, la comunicación personal y directa enriquecía de manera positiva a la investigación, ya que se podía enriquecer con los comentarios que no estaban precisamente en el instrumento pero que daban una historia, un mapa y una profundidad para entender de mejor manera la problemática de la investigación”.</i></p> <p><i>“Otro punto que obstaculizó este proceso fue el hecho de que, al no tener acceso al espacio educativo, las búsquedas de información se complicaron, ya que no había a quien recurrir en caso de tener dudas en el momento inmediato, así como las bases de datos de la institución”.</i></p>

Fuente(s): Elaboración propia, 2022.

La penúltima categoría: “Estrategias alternativas en el diseño de investigación” muestra sus resultados a partir de una pregunta abierta con respecto a la satisfacción en el trabajo académico, permitiendo abarcar tanto desarrollo de tesis, investigación, tareas y otros tópicos. El resultado muestra que 53 estudiantes respondieron la pregunta abierta y 14 brindaron una respuesta relacionada con la categoría. Se decidió no tabular dicho resultado debido a que no muestra información relevante. Sin embargo, en complemento, el resultado cualitativo, proporciona detalles sobre dicha categoría. La tabla 5 lo expresa:

Tabla 5. Resultados de la categoría “Estrategias alternativas en el diseño de investigación”. Entrevista estructurada.

Estudiante	Experiencia / percepción / opinion.
Estudiante 1	<p><i>“Fue necesario contactar por medios digitales a personas familiarizadas con dicho contexto, tal como personal de la institución, exempleados y público conocedor”.</i></p> <p><i>“Se considera que el material encontrado en bases de datos y otros buscadores, resulta muy amplia y brinda la oportunidad de encontrar nuevas variables o dimensiones para nuestra investigación y que tal vez no se habían considerado, visibiliza nuevas rutas o modelos de trabajo y proporciona un panorama del tema desde diversos enfoques”.</i></p> <p><i>“Esto último llevó a la modificación de algunos instrumentos de recolección y rediseño de otros, para hacer eficientes los procesos y adecuarnos a los requerimientos que la situación de salud exigía. Estas modificaciones realizadas, aunadas al débil acceso a la muestra de sujetos, representaron una alteración en el diseño metodológico”.</i></p>
Estudiante 2	<p><i>“Se intentó por un margen de dos meses organizar tales encuentros en formato virtual, sin embargo, fue imposible conseguir acceso a los empresarios, ya que aplazaban constantemente la cita. Ello me llevó a cambiar completamente mi metodología, por la de estudios de caso, ya que esta me permitía trabajar con una muestra poblacional pequeña, sin perder la validación del trabajo”.</i></p> <p><i>“En cuanto a la recolección de datos, se logró persuadir telefónicamente a tres empresas de que me permitieran ingresar a sus instalaciones”.</i></p> <p><i>“Fue relevante incluir en los instrumentos de corte cualitativo aspectos en relación a la pandemia. Ya que el hecho de que se estuviese recolectando la información en una situación de contingencia, de pandemia, es algo que podría afectar en las respuestas de los sujetos. En especial, porque eran organizaciones del sector de alimentos, las cuales debían cumplir con un protocolo aún más exigente. Además, eran empresas que exportaban, lo que le suma el cumplimiento de nuevos criterios en países destino”.</i></p>
Estudiante 3	<p><i>“El uso de las tecnologías digitales también me facilitó la aplicación de mis entrevistas, ya que resultó más fácil contactar con los participantes, sin tener que trasladarme hasta donde ellos se encontraban”.</i></p>
Estudiante 4	<p><i>“Lo que habría de ser observación participante por lo pronto serán entrevistas virtuales pendientes de la disponibilidad que me otorgue en este esquema la empresa”.</i></p>
Estudiante 5	<p><i>“Invertí en bibliografía por cuenta propia. Después, a falta de entrevistas profundicé en el análisis del discurso del material que ya tenía disponible para poder tener respuestas objetivas a la problemática planteada en mi investigación”.</i></p>
Estudiante 6	<p><i>“Utilicé las TICs como principal herramienta para cumplir el objetivo, es decir, a través del Teléfono, WhatsApp, Survio, Teams, Webex y otras aplicaciones es que pude conseguir las encuestas y entrevistas necesarias para poder conseguir la información requerida”.</i></p>

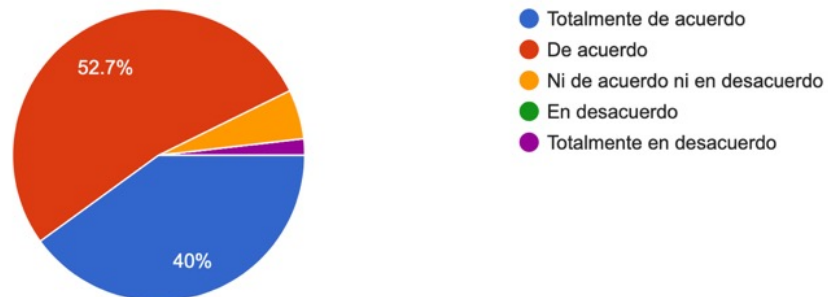
Fuente(s): Elaboración propia, 2022.

Por último, se presentan los resultados de la última categoría: “Situaciones institucionales” que contribuyeron u obstaculizaron el proceso de investigación. Se partió de ítems como “apoyo brindado en términos tecnológicos, pedagógicos, psicológicos”, comunicación institucional, entre otros. Las figuras 6 y 7 lo ilustran. En cuanto a los resultados cualitativos, se encontró que los estudiantes entrevistados no emitieron comentarios relacionados con esa categoría. Resultaron ser comentarios más de orden persona y de cómo la pandemia les permitió superar obstáculos institucionales, tecnológicos, metodológicos y de creencias personales en cuanto a sus capacidades. Se decidió no tabular el resultado puesto que no resultaba relevante para la categoría analizada, sin embargo, el hecho de que los comentarios hubieran sido prácticamente ninguno, es de mencionarse dicha situación.

Figura 6. Resultado 1 de la categoría “Situaciones institucionales”. Cuestionario.

El apoyo recibido de la institución para poder llevar a cabo las sesiones de clase de manera remota fue el adecuado:

55 respuestas

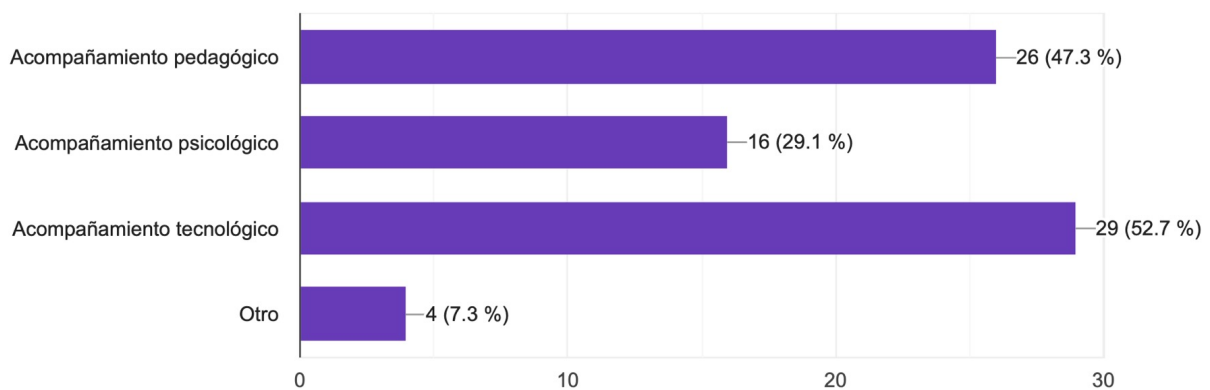


Fuente(s): Elaboración propia a partir de *Google Forms*, 2021.

Figura 7. Resultado 2 de la categoría “Situaciones institucionales”. Cuestionario.

¿Qué tipo de apoyo institucional te hubiera gustado recibir? (selecciona todas las que apliquen):

55 respuestas



Fuente(s): Elaboración propia, 2022.

3.3. Discusión y conclusiones

En concordancia con la revisión teórica, los resultados del estudio muestran que, aun en una aplicación no tan numerosa (55 cuestionarios y 6 entrevistas estructuradas) es posible evidenciar las situaciones concretas buscadas a través de las categorías construidas. Se puede observar, por ejemplo, que el estrés, la ansiedad, el miedo o incertidumbre a lo que sucedería, la situación de confinamiento, fueron motor de episodios críticos a nivel socioafectivo y fueron sentimientos o emociones que se experimentaron con mayor frecuencia durante el primer semestre de pandemia, cuando el apogeo de la misma. Por otro lado, los trastornos de alimentación y sueño, así como incremento en falta de motivación, desgano, deterioro del desempeño, son conductas que se convirtieron en constante. El consumo de alcohol y tabaquismo no representa un porcentaje alto en los cambios de conducta presentados a nivel estudiantes de posgrado.

Sin embargo, al acercarnos a escuchar las experiencias de manera más detallada, se encuentra que hubo varias circunstancias socioafectivas que incluso debieron tratarse a nivel clínico, lo que da muestra del impacto que tuvo la pandemia en estudiantes. Cabe mencionar que los 6 entrevistados fueron de nivel maestría. Sin embargo, el proceso de realización de la investigación fue severamente afectado debido a las condiciones socioafectivas imperantes en el momento.

Como resultado opuesto, podría decirse que una ventaja resultante de la pandemia y el confinamiento fue la flexibilidad en la comunicación con asesores de tesis, incluso docentes, tanto para resolver dudas como para

sostener sesiones de larga duración, dedicadas a la revisión y retroalimentación del proceso de investigación y elaboración de documento de tesis. En los supuestos teóricos, Alejandra et al (2021) sostienen que el proceso de asesoría de tesis *on line* es una de las grandes herencias del COVID-19. Para comunicación se utiliza como plataformas principales el correo electrónico y la plataforma de mensajería instantánea, *WhatsApp* mientras que para las sesiones de larga duración, la plataforma mayormente utilizada es *TEAMS*. La comunicación se hizo más flexible, multipresente, móvil, y multidispositivos, lo que facilita que el proceso de investigación pueda ampliar sus formas de ejecución, ya que, por ejemplo, el estudiante puede realizar trabajo de campo en un lugar distinto al que se encuentre su asesor de tesis y aún así programar sesiones de asesoría. También permite que haya comunicación con otros actores del proceso como los propios sujetos de investigación, investigadores asesores invitados, entre otros.

Por otro lado, se puede discutir sobre el gran peso en el retraso en el desarrollo del trabajo de investigación que implicó la pandemia. En los resultados se evidencia que es lo que más comentarios hicieron los entrevistados y los argumentos son múltiples: desde el cierre de instituciones educativas donde hay acceso a bases de datos, materiales para experimentación, laboratorios, aulas especiales, etcétera, hasta el cierre de otras instituciones fuente de información. Sin embargo, lo que resalta como uno de los mayores obstáculos es en definitiva, el acceso al trabajo de campo en sus múltiples formas, debido al propio cierre de muchos espacios, pero también por el miedo e incertidumbre de los propios sujetos de estudio en cuanto al futuro de la pandemia, la posibilidad de contagiarse, las indicaciones de las autoridades sanitarias, las preocupaciones de salir de casa y enfrentarse a una realidad desoladora.

Se podría afirmar que el entorno de la investigación y el proceso de formación de jóvenes investigadores se vio mermado significativamente por las condiciones pandémicas ya conocidas y que ello lastimó no solo el bienestar del estudio, sino la moral y motivación de estudiantes. En este respecto, se tiene también que uno de los más evidentes impactos en la tesis propiamente, fueron los cambios que el diseño de investigación sufrió paulatinamente. Algunos de los más mencionados son: el diseño de las variables, el diseño metodológico y la aplicación de instrumentos de investigación.

El papel de la institución, si bien el soporte teórico manifiesta que es imprescindible para el éxito del proceso de elaboración de la tesis y la permanencia en el posgrado, en general, en las respuestas obtenidas de los sujetos de estudio, no cobró tanta importancia. Lo anterior puede evidenciar dos cosas: 1) la institución cumple con sus funciones de manera correcta y los estudiantes no perciben una falta de apoyo o 2) existe una falta de información de los estudiantes sobre las obligaciones que tiene la institución en cuanto al apoyo a los posgrados.

En términos generales, el diseño mixto del estudio ha permitido recolectar hallazgos de naturaleza cuantitativa tanto como de naturaleza cualitativa, observarlos y analizarlos por separado, para finalmente rectificar o ratificar los datos. Esto enriquece la perspectiva con respecto al problema de estudio y proporciona una aportación al campo disciplinar que complementa el cuerpo de investigaciones realizado en cuanto a los impactos de la pandemia en el área educativa, pero concretamente en el nivel de posgrado y en el desarrollo del trabajo de investigación.

3.4. Limitaciones del estudio y líneas de investigación futuras

El número de cuestionarios respondidos ascendió a 55, pese a que se hizo una labor de invitación a responderlo durante algunos meses. Precisamente por la situación de pandemia y de confinamiento que permeaban el contexto de la aplicación de los instrumentos, fue difícil que todos los estudiantes se comprometieran a responder el cuestionario. Ello impide dar a los datos un tratamiento más estadístico del deseado. Sin embargo, se rescataron generalizaciones interesantes que constituyen una aportación científica en el campo de investigación.

En cuanto a las rutas de investigación a futuro, es evidente que los estudios deben de profundizar en las alternativas que las herramientas constituyen para la investigación científica, por lo cual se debe de conocer cuáles son los grados de habilitación tanto de docentes, como estudiantes, asesores de tesis y las propias instituciones sobre las múltiples y diversas herramientas tecnológicas especiales para la investigación científica, tales como herramientas para búsqueda y administración de bases de datos, para la sistematización y análisis de datos recolectados, así como para la presentación de resultados de investigación.

Por otro lado, es también indispensable centrar futuros trabajos de investigación en problemas de investigación que proponen los límites de lo presencial y tengan lugar únicamente en lo virtual, pues muchas disciplinas e investigadores, de acuerdo con la literatura revisada, tienden a limitar los planteamientos problemáticos a fenómenos sociales palpables o que se encuentran únicamente en el plano terrenal, mientras que ya existen una serie de situaciones, prácticas y fenómenos sociales que suceden únicamente en la virtualidad.

4. Agradecimientos

Agradezco infinitamente a todos los estudiantes de posgrado que respondieron el instrumento cuantitativo y a quienes participaron en el instrumento cualitativo. De igual manera a los coordinadores académicos que

contribuyeron circulando el cuestionario entre sus estudiantes. La labor de investigación enfrenta siempre obstáculos de diferentes tipos y la aplicación de los instrumentos siempre es uno de los más sensibles.

Referencias

- Adom, D., Osei, M., & Adu-Agyem, J. (2020). COVID-19 Lockdown: A Review of an Alternative to the Traditional Approach to Research. *Research Journal in Advanced Social Sciences*, 1, 1-9. <https://doi.org/10.58256/rjass.v1i.107>
- Alejandra-Giménez, E., Mailhes, V., Araujo, E., & Santana Lopes, B. D. S. (2021). Las tutorías on-line de doctorado en el contexto de la cuarentena por covid-19. *Fuentes Humanísticas*, 33(63), 39-47.
- Aydemir, D., & Ulus, N. N. (2020). Commentary: Challenges for PhD students during COVID-19 pandemic: Turning crisis into an opportunity. *Biochemistry and molecular biology education: a bimonthly publication of the International Union of Biochemistry and Molecular Biology*, 48(5), 428-429. <https://doi.org/10.1002/bmb.21351>
- Creswell, J. & Creswell, J. J. (2018). *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Los Angeles: SAGE.
- Donohue, W. J., Lee, A. S.-J., Simpson, S. Y., & Vacek, K. (2021). Impacts of the COVID-19 pandemic on doctoral students' thesis/dissertation progress. *International Journal of Doctoral Studies*, 16, 533-552. <https://doi.org/10.28945/4818>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza-Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw Hill.
- Kapasia, N., Paul, P., Roy, A., Saha, J., Zaveri, A., Mallick, R., Barman, B., Das, P., & Chouhan, P. (2020). Impact of lockdown on learning status of undergraduate and postgraduate students during COVID-19 pandemic in West Bengal, India. *Children and youth services review*, 116, 105194. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105194>
- Pyhältö, K., Tikkanen, L. & Anttila, H. (2022) The influence of the COVID-19 pandemic on PhD candidates' study progress and study wellbeing, *Higher Education Research & Development*, DOI: 10.1080/07294360.2022.2063816
- Sánchez-Mendiola, M., Martínez-Hernández, A. M., Torres-Carrasco, R., De Agüero-Servín, M. M., Hernández-Romo, A. K., Benavides-Lara, M. A., Rendón-Cazales, V. J. y Jaimes-Vergara, C. A. (2020). Retos educativos durante la pandemia de covid-19: una encuesta a profesores de la UNAM. *Revista Digital Universitaria (RDU)* Vol. 21, núm. 3 mayo-junio. <http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2020.v21n3.a12>
- Sandoval-Forero, E. A. (2022). El trabajo de campo en la investigación social en tiempos de pandemia. *Espacio Abierto. Cuaderno Venezolano de Sociología*, 31(3), 10-22.
- Śliwa, S., Saienko, V., & Kowalski, M. (2021). Educating students during a pandemic in the light of research. *International Journal of Educational Development*, 87, 102504. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2021.102504>
- Tavera-Fenollosa, L. & Martínez-Carmona, C. A. (2021). Jóvenes universitarios y la Covid-19: una mirada desde la categoría de acontecimiento. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 66(242), 313-343. <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2021.242.78111>
- Vempalli, S., Reddy, R., Goutameshwar, A., Somayaji, N., Rajguru, J., Vibhuti, & Singh, J. (2022). Impact of lockdown and COVID-19 on the learning status of postgraduate students during the pandemic in India: A questionnaire-based study. *Journal of Advanced Pharmaceutical Technology & Research*, 13(3), 221-225. https://doi.org/10.4103/japtr:japtr_115_22