



## DISCURSOS DE LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA EN DISPOSITIVOS PSICOSOCIALES DE CHILE La mirada de los interventores psicosociales

Discourses of childhood and Young people in  
Psychosocial devices in Chile

MARINA ALEJANDRA ARAYA VERA  
Universidad de Barcelona, España

---

### KEYWORDS

*Speeches  
Subjectification  
Chile  
Childhood  
Young People  
Devices  
Interveners*

### ABSTRACT

*This study explored the discourses and their subjectivation processes carried out by psychosocial interveners of childhood and adolescence who participate in Chilean State devices. Based on qualitative methodology, semi-structured interviews and critical discourse analysis. The results show meanings of childhood and adolescence associated with care, danger and a subject of rights with agency. The latter resists institutional violence through mutual support among peers and with interveners. This research underlines the importance of participatory psychosocial interventions with children and adolescents as social and political agents.*

---

### PALABRAS CLAVE

*Discursos  
Subjetivación  
Chile  
Infancia  
Adolescencia  
Dispositivos  
Interventores*

### RESUMEN

*Este estudio exploró los discursos y sus procesos de subjetivación que realizan los interventores psicosociales de infancia y adolescencia que participan en dispositivos del Estado de Chile. A partir de la metodología cualitativa, entrevistas semiestructuradas y análisis crítico del discurso. Los resultados muestran significados de la infancia y adolescencia asociados al cuidado, al peligro y a un sujeto de derechos con agencia. Este último, resiste a la violencia institucional mediante el apoyo mutuo entre pares y con los interventores. Esta investigación subraya la importancia de intervenciones psicosociales participativas con una infancia y adolescencia como agentes sociales y políticos.*

Recibido: 23/ 10 / 2022

Aceptado: 28/ 12 / 2022

## 1. Introducción

El modelo neoliberal de Chile, heredero de la dictadura cívico-militar de 1973 y de los gobiernos de transición a la democracia, expresan una gestión pública basada en la privatización y descentralización de los servicios sociales (Berroeta et. al, 2019). Lo que ha reducido el rol del Estado, limitándose a un mero subsidiario de servicios públicos (Garretón, 2013), lo que profundizó la marginalidad y exclusión de distintos grupos de personas de la sociedad, entre ellas, la niñez y adolescencia (Doz, 2010; Llobet, 2010).

En el ámbito de infancia y adolescencia, Chile se suscribe a la Convención Internacional de los derechos del niño en el año 1990 (Consejo Nacional de Infancia, 2016), lo que transforma la mirada de un “objeto de protección”- enfoque tutelar que promueve el cuidado de niños, niñas y adolescentes (más adelante NNA) en virtud de su condición de vulnerabilidad - a una de “sujeto de derechos”- enfoque garantista que promueve la participación, los recursos y habilidades de los NNA (Gallegos et. al, 2018; López, 2015) a una mirada de un “objeto de protección”- enfoque tutelar que promueve el cuidado de niños, niñas y adolescentes (más adelante NNA) en virtud de su condición de vulnerabilidad - a una de “sujeto de derechos”- enfoque garantista que promueve la participación, los recursos y habilidades de los NNA (Gallegos et. al, 2018; López, 2015). Sin embargo, se observan prácticas cotidianas e institucionales que no se condicen con esta normativa (Herrera y Aravena, 2015), evidenciándose una contradicción entre el discurso y las actuaciones o acciones que tiene el Estado de este país, respecto a la consideración de los NNA como sujetos titulares de sus derechos (Contreras et. al, 2015; Contreras, 2007; Dávila y Naya, 2006; Sola-Morales y Campos-Garrido, 2019 en Lagos y Pérez-Luco, 2021).

Por una parte, las políticas públicas y los discursos presentes en los dispositivos psicosociales articulan una determinada forma de pensar que promueve desigualdades de poder que legitiman la violencia institucional hacia la infancia y adolescencia que participa en dispositivos del Estado (Conte y Eñeros, 2016; Vergara et. Al, 2016). Esta violencia se encuentra visible en sus condiciones de vida provocadas por las leyes, la agenda de la sociedad civil y el discurso de los derechos (Osorio, 2014).

Por otro lado, los actores involucrados en la intervención (re) producen la violencia institucional y simbólica dirigida a los NNA que acceden a estas intervenciones. Glockner (2017) conceptualiza esta forma de violencia como derivada de las prácticas cotidianas institucionales, cuyo quehacer se encuentra centrado en la sanción y terapeutización (psicologización y psicopatologización). En concreto, los NNA son objeto de atención paternalista y asistencialista del Estado (Sola y Campos, 2019) a través de la reproducción de un discurso de control que no integra las voces infanto-juveniles (Osorio, 2014), tensionando al niño/a como objeto de protección y sujeto de derechos (Llobet, 2010, 2014).

En este contexto, han surgido perspectivas divergentes sobre las infancias y adolescencias, en los procesos de marginación de un “otro”: víctima de estigmatización, discriminación y exclusión social (Llobet, 2010; Valdenegro y Calderón-Flández, 2016). Según lo propuesto por García et al. (2013): “los sujetos excluidos coexisten en comunidades que les priva de determinados derechos y/o participación en actividades económicas, sociales y culturales de la misma” (p. 32). En concreto, se construye alteridad o una “Alter- infancia” (Valdenegro y Calderón-Flández, 2016) que sitúa a los NNA en espacios subordinados y al margen de los procesos de (re)producción y legitimación de los discursos sociales (Spyrou, 2018).

Por lo tanto, en respuesta a la minimización de la autonomía progresiva y el pensamiento crítico de los NNA en dispositivos psicosociales, es de suma urgencia reconocerlos como sujetos tutelares de sus derechos (Defensoría de la Niñez, 2020; Hernández y Campos, 2015) en términos de categoría emancipadora y de transformación del tejido social (Bustelo, 2007; Vergara et. al, 2016; Segato, 2010).

### 1.1. Discursos y Procesos de Subjetivación de la Infancia y Adolescencia

En cuanto a los discursos alrededor de los NNA, estos son fomentados por las instituciones y los medios de comunicación de masas, los cuales (re)producen discursos de “otredad” (Álvarez, 2012 en Valdenegro y Calderón-Flández, 2016). En virtud, de una concepción adultocéntrica, que invisibiliza a los NNA, pues mide su bienestar como seres humanos en formación (Figueroa- Grenett, 2018; Qvortrup, 1992 en Llobet, 2014) como extensión de la familia (Sola y Campos, 2019), con un rol pasivo (Vergara del Solar et. al, 2016), incapaz de tomar decisión y acción en la vida social (Gómez y Haz, 2008).

Del mismo modo, operan otros discursos en torno a la infancia y adolescencia, entre ellas el “ángel” que alude a una infancia sagrada y de inocencia, “tabla rasa” como receptores del legado social y cultural del mundo adulto, el “abandonado” vinculado a la necesidad de ejercer control social sobre un grupo de la población infantil que vive en situación de precariedad y exclusión, el de “objeto de protección” relacionada a sus condiciones de riesgo y su dependencia con las instituciones sociales y el “sujeto social” con la capacidad de transformar y construir su proyecto de vida (Herrera y Aravena, 2015).

Por su parte, Sánchez et. al (2019) construyen tres significados de infancia y adolescencia, entre ellos, “hijos del bienestar”, “niños en carencia” y “niños resilientes”, las que inciden en las formas de relación entre NNA y los profesionales interventores. La primera, se vincula a un vínculo educativo, la segunda, a una práctica asistencial

en la intervención y la tercera, se presenta una relación de crianza, en esta construcción de “niños resilientes” se releva el rol activo de los NNA como ciudadanos y sujeto de derechos.

Adicionalmente, impera un discurso de la infancia y adolescencia representada como una “época de felicidad”, en que las actividades del juego y sus potencialidades de sujeto (libre, creativo, espontáneo) pueden desplegarse, ante el apoyo material y emocional del cuidado de los adultos (Chávez y Vergara del Solar, 2017). Igualmente, de NNA con una capacidad de agencia y participación social en su entorno (Sola y Campos, 2019; Vergara et. al, 2015). Sustentan, que coexiste la visión de “sujeto de derechos” junto a la de “objeto de derechos”. Por una parte, un sujeto con dignidad humana y con relaciones bien tratantes acordes a su ciclo de vida. Y, por otro, un sujeto pasivo receptor de los cuidados en su condición de vulnerabilidad Gallegos et. al, 2018).

En particular, los NNA que participan en dispositivos psicosociales del Estado, son construidos desde la alteridad, esto se refiere a dinámicas discursivas que delimitan los parámetros de normalidad, estas (re)producen sujetos subordinados a relaciones de poder y control social (Valdenegro, 2017; Valdenegro y Flández, 2016). Igualmente, se gestiona la diferencia mediante mecanismos que buscan homogeneizar, estigmatizar, invisibilizar, infantilizar, erradicar, expropiar los derechos de los NNA (García y Parada, 2018; Gascón y Godoy, 2015; Llobet, 2014).

Siguiendo al autor Valdenegro (2017) la alteridad estaría articulada desde dos racionalidades. La primera, es la racionalidad del deseo: centrada en la voluntad del álder a su aspiración de ser un individuo normal. La segunda, es la racionalidad de la exclusión, centrada en la segregación del álder desde su construcción como sujeto peligroso para la seguridad pública (Valdenegro, 2017). En el mismo sentido, Valdenegro y Calderón-Flández (2016) relacionan infancia, delincuencia y alteridad, a través de prácticas naturalizantes que marcan el cuerpo del joven infractor de ley para situarlo en un lugar de miedo y peligro. No obstante, esta noción de alteridad se tensiona en dispositivos residenciales, en donde los interventores representan a los NNA con una imagen dual, por una parte, digno e íntegro y por otra, carente, desafiante y poco colaborativo (Gallegos et. al, 2018).

Por lo tanto, la alteridad emerge en dispositivos de seguridad, en las políticas públicas y en los mismos interventores psicosociales (Valdenegro, 2017). De acuerdo a Foucault (1999, 2002), los discursos y prácticas que conforman dispositivos actúan como aparatos estatales ideológicos para el control y dominación por parte del Estado, que ponen en juego los discursos normativos y sus contradicciones (Hollway y Jefferson, 2000). Además, son estos espacios en donde los saberes, las relaciones de poder y los modos de subjetivación producen la condición de diferencia para las infancias y adolescencias (Cabruja, 1998 en Valdenegro, 2017). De esta forma, en los dispositivos psicosociales se establecen rutinas, normas y discursos que determinan la experiencia (subjetividad) y modos de subjetivación de NNA (Fraser, 1989 en Llobet, 2014; Rojas, 2020).

Por su parte, los procesos de subjetivación en un sentido ético-político remiten al proceso de “devenir del sujeto” (p.95, Foucault, 1975 en Butler, 2001). De acuerdo a Foucault (1999, 2002), es la producción discursiva de las identidades a través del cuerpo, lo que lo obliga a comportarse a una norma de conducta. La sujeción a la norma constituye el proceso de “hacerse del sujeto, el principio de regulación conforme al cual se formula y construye al sujeto” (p.96, Foucault, 1975 en Butler, 2001). Diversas investigaciones (Llobet, 2010; Sola y Campos, 2019; Valdenegro y Calderón-Flández, 2016; Valdenegro, 2017) postulan que se describen a los NNA de estos dispositivos a través del discurso biomédico, que los construye desde el desborde emocional, la impulsividad, la carencia y la vulnerabilidad (Llobet, 2010; Valdenegro, 2017; Sola y Campos, 2019).

En resumen, los procesos que construyen alteridad en torno a la infancia y adolescencia que participa en dispositivos psicosociales del Estado, a través de discursos de violencia y moralidad en una cultura institucional discriminatoria, que legitima la estigmatización y expulsión simbólica (Conte y Eneros, 2016; Fernández, 2020), los cuales instalan a los NNA como objeto de tutela y no de derecho, evidenciándose en una gestión pública de la pobreza infantil y del NNA definido como sujeto vulnerable en desarrollo (Calquín et. al, 2020).

## ***1.2. La Mirada de Derechos y de Reconocimiento de la Infancia y Adolescencia***

Las aportaciones de la sociología de la infancia y los nuevos estudios de la infancia, comprenden a la niñez y juventud como actores sociales y políticos (Pavez, 2012). Gaitán (1999), define a los NNA como sujetos sociales que se desenvuelven en un espacio social (James y Prout, 1997 en Pavez, 2012; Spyrou, 2018), en este recrean, transmiten y reconstruyen la realidad. Además, participan en la construcción y determinación de sus propias vidas, de quienes le rodean y en las sociedades en que viven (Gaitán, 1999; Morales y Campos, 2019; Vergara, et. al, 2015).

Por lo tanto, la infancia y adolescencia debe ser pensada como una institución social, configurada en la construcción de significados y procesos materiales de relaciones de poder, corporalidad, temporalidad y espacialidad (James & James, 2004; 2008; 2008 en Vergara et. al., 2015). De acuerdo a Bustelo (2007), los NNA no son sujetos pasivos ante las estructuras y procesos sociales sino sujetos de derechos (Marré, 2013; Salazar y Botero, 2013 en Vergara et. al, 2015) que construyen su significado por derecho propio y expresan sus propias voces (Wall, 2019).

En este marco comprensivo, la mirada de derechos y de reconocimiento alude a la implicación activa de los NNA en sus procesos de producción de subjetividad social. A partir de su corporalidad y movimiento (juego) materializan la reivindicación de sus derechos, entendiendo el cuerpo como un lugar y medio para experimentar subjetividad (Figuroa- Grenett, 2018). Igualmente, esta incluye la construcción de los NNA como personas integrales en su proceso de formación y con potencialidades de agencia en los vínculos de apoyo con personas ajenas a su familia, es decir, el restablecimiento de los derechos implica la generación de vínculos afectivos con los profesionales a cargo (Sánchez et. al, 2019). Así también, los NNA valoran el reconocimiento y validación de los otros en contextos cotidianos (Muñoz y Vuanello, 2021), lo que promueve su participación y ejercicio de ciudadanía, a través de experiencias organizativas colectivas conformadas por comunidades intergeneracionales entre adultos y NNA (Figuroa- Grenett, 2016, 2018; Muñoz y Vuanello, 2021).

En torno a estas consideraciones, y desde las miradas teóricas-metodológicas-políticas de la psicología social crítica (Íñiguez, 2003; Parker, 2015), la sociología de la infancia (James y Prout, 1990, Qvortrup, 1992 en Gaitán, 1999; Pavez, 2012), los nuevos estudios sociales de la infancia (Fargas et al., 2010; Liebel, 2007; Spyrou, 2018) y el análisis crítico del discurso (Fairclough y Wodak, 1997; Fairclough, 2008, Wokak y Meyer, 2003). La presente investigación se plantea como objetivo general explorar y comprender los discursos y procesos de subjetivación que producen y (re)producen los(as) interventores(as) psicosociales que participan en dispositivos de infancia y adolescencia del Servicio Nacional de Menores de Chile.

## **2. Metodología**

En coherencia el objetivo planteado, es que esta investigación se adscribe a una metodología cualitativa interpretativa crítica (Ander-Egg, 2003; Corbetta, 2003; Parker, 2015; Willig, 2008, 2012). A partir de un posicionamiento epistemológico enmarcado en un paradigma socio-construccionista crítico (Burr, 1996), en términos de una comprensión de una realidad situada y construida de manera cultural, social e histórica (Gergen, 1996; Guba y Lincoln, 2002; Íñiguez, 2003; Parker, 2015). Asumiendo un rol activo como investigadora, con una proximidad e interactividad con el objeto de estudio (Guba y Lincoln, 2002; Willig, 2008). A partir de un ejercicio de reflexividad constante (Parker, 2015) y de la psicología social crítica, el presente trabajo asume un compromiso con las transformaciones políticas y sociales, desde una posición ideológica de resistencia (Foucault, 1999). Siguiendo a Íñiguez (2003) la perspectiva crítica reflexiona en torno a cómo “la producción de conocimiento abarca las prácticas sociales, la intersubjetividad, la construcción de significados sociales y la continua reproducción y transformación de las estructuras sociales” (p. 233), en pos de problematizar tanto la producción del saber cómo la intervención psicosocial (Íñiguez, 2003; Parker, 2015).

### **2.1. Participantes**

Los participantes fueron 9 interventores psicosociales que participan en distintos dispositivos psicosociales de infancia y adolescencia en Chile, específicamente del Servicio Nacional de Menores. Debo destacar, que las tablas ilustran distintas posiciones discursivas para los objetivos planteados (Henriques et. al, 1998; Hollway, 1989; Hollway y Jefferson, 2000; Íñiguez, 2003).

### **2. 2. Especificaciones de los participantes**

Se utilizó un muestreo tipo bola de nieve (Taylor y Bogdan, 1987), para favorecer el acceso a los/las participantes, contacté a informantes claves, especialmente a interventores psicosociales. De la misma manera, se definió la muestra de tipo intencional (Flick, 2006) –se seleccionó a los/las participantes en relación al propósito de estudio –interventores psicosociales que trabajan en dispositivos psicosociales de la red de infancia y adolescencia del Estado de Chile.

En los criterios de inclusión, se encuentran: el tiempo de trayectoria institucional, los y las interventores/as psicosociales tenían entre 12 a 2 años de permanencia, incluyendo modalidad ambulatoria y residencial, de diversas ciudades de Chile, especialmente en la región de Coquimbo, metropolitana, del Bio-Bio y de Antofagasta. También, el ingreso y la participación activa en estos dispositivos. Por otro lado, excluí a interventores psicosociales sin participación actual en dispositivos, aunque tuviesen experiencias anteriores, otro criterio considerado fueron los trabajadores o funcionarios que desempeñaban en cargos administrativos (ej. directores, jefes técnicos).

Para la limitación del muestreo, se contempló la revisión continua de las entrevistas semiestructuradas, según el método de comparación constante hasta alcanzar la saturación teórica (Baker y Edwards, 2012) permitiendo al mismo tiempo construir un corpus empírico denso, profundo, rico en detalle y con énfasis en historias específicas (Braun y Clarke, 2013; Flick, 2006; Levitt et. al, 2018).

**Tabla 1.** Posiciones de sujeto de los participantes

Participante	Género	Trayectoria institucional	Ocupación	Dispositivo Psicosocial	Región de Chile
1	F	11 años	Asistente Social	PIE	Coquimbo
2	F	6 años	Trabajadora Social	PIE	Metropolitana
3	M	4 años	Psicólogo	Residencia	Metropolitana
4	M	2 años	Psicólogo	PEC/PDC	Metropolitana
5	F	3 años	Psicóloga	OPD	Bío-Bío
6	M	3 años	Educador Comunitario	OPD	Bío-Bío
7	F	9 años	Psicóloga	PRM	Coquimbo
8	M	7 años	Psicólogo	PLA	Antofagasta

Fuente: Elaboración propia

### 2.3. Técnica de producción de datos: Entrevistas semiestructuradas

En coherencia con los objetivos de este trabajo, se efectuaron entrevistas semiestructuradas a través de videoconferencia en la plataforma zoom o WhatsApp. Esta técnica de producción de datos permitió emerger los puntos de vista, significados, opiniones y valoraciones de manera abierta (Denzin y Lincoln, 2012; Hernández et. al, 2013) mediante una pauta o guión de entrevista para los/las interventores psicosociales para indagar la construcción del otro como alteridad, los discursos y procesos de subjetivación, la trayectoria institucional en dispositivos y las prácticas de resistencia a la violencia institucional.

Conjuntamente, se realizó notas de campo (Albertín, 2007), como ejercicio de transparencia ética y política con el objeto de estudio mediante apuntes de reflexiones, preguntas y análisis del trabajo llevado a cabo.

### 2.3 Estrategia de análisis de la información

Se realizó análisis crítico del discurso (más adelante ACD) para visibilizar los discursos, los problemas sociales, las relaciones de poder, ideología, la historia y su acción social. Desde los aportes de Hollway (1989), Wokak y Meyer (2003), Stecher (2009) y Van Dijk (2016) el ACD es una de técnica de análisis cualitativo de las posiciones subjetivas que ocurren en la actividad conversacional inmersa en eventos intersubjetivos situados socio-históricamente. Según Iñiguez (2003) es una herramienta política, y Fairclough (1995, 2008), el ACD está conformado por prácticas discursivas, textos y prácticas socioculturales.

### 2.4 Procedimiento de análisis

El análisis de los datos se realizó en tres momentos, el primero, fue la familiarización de las entrevistas, a través de la lectura de las transcripciones y la realización de señalamientos analíticos de cada una de ellas. En un segundo momento, se leyeron nuevamente las entrevistas, a partir de las siguientes preguntas guía: ¿Cómo se construye los discursos institucionales desde los/las interventores psicosociales? ¿Cómo se construyen los discursos y procesos de subjetivación que sustentan a la infancia y adolescencia como sujeto de derechos?, con el propósito de reconocer los argumentos más fuertes y densos que guían los discursos dentro del texto.

En un segundo momento, se releyó el análisis con un corpus textual para los/las interventoras psicosociales. Se releyó nuevamente cada corpus textual, realizando anotaciones en torno a las preguntas que guiaron el análisis, complementándolo con los señalamientos analíticos que había realizado por cada participante.

Por último, se efectuó un relato argumentativo conformado por 95 citas, de acuerdo a su riqueza discursiva y representatividad. Para focalizar el ADC en los principales ejes de análisis, entre ellos, posiciones de sujeto, relaciones de poder y resistencia, agencia y legitimidad de los discursos, sustento ideológico y recursos retóricos. A fin de construir categorías provisionales y dimensiones argumentativas centradas en la identidad, los discursos normativos y prácticas de resistencia, y la resignificación de la infancia y adolescencia como sujeto de derechos.

### 3. Objetivos

#### 3.1. Objetivo general

El objetivo general de esta investigación es explorar los discursos y los procesos de subjetivación que (re)producen los/las adolescentes e interventores(as) psicosociales que participan en dispositivos de la infancia y adolescencia del Servicio Nacional de Menores de Chile.

#### 3.2. Objetivos específicos

Los objetivos específicos son los siguientes:

- Analizar las construcciones discursivas de los/as adolescentes en torno a la identidad de la infancia y adolescencia que participa en dispositivos psicosociales.
- Caracterizar los discursos y procesos de subjetivación normativos y no normativos del/a adolescente que participa en dispositivos psicosociales de infancia y adolescencia.
- Conocer, a partir de los procesos de subjetivación, la emergencia de discursos que resignifiquen la infancia y adolescencia en los dispositivos del Servicio Nacional de Menores.

### 4. Resultados

Los principales resultados que se presentan dan cuenta de los discursos de los/las interventores psicosociales en torno a la infancia y adolescencia que participa en dispositivos psicosociales del Servicio Nacional de Menores de Chile. A continuación, se muestran tres dimensiones argumentativas significativas: “Los discursos de la(s) identidades (es) de las infancias y adolescencias”, “Los discursos y procesos de subjetivación normativos a prácticas de resistencia” y “La ayuda mutua y la resignificación de la infancia y adolescencia” que responden a los objetivos que guiaron esta investigación.

#### 4.1. Los discursos de la(s) identidades (es) de las infancias y adolescencias

En primer lugar, los relatos de los participantes muestran que se construye a la infancia y adolescencia desde una “otredad”, que se expresa y despliega en una posición de “sujeto amenazante”, vinculado a conductas transgresoras (delictivas). A partir de esto, es que el Estado mediante sus dispositivos psicosociales genera prácticas correctivas.

Son niños problemas po, futuros delincuentes, ¿que más han dicho? Bueno y lo que uno también escucha po (...) ‘ay, estos van a ser niños, antiguamente como se decía van a ser futuros cizarros’<sup>1</sup>, inclusive los mismos profesionales (...) todo o el sistema (...) decimos no importa, pero es así semillas de maldad po (participante 5)

Por lo tanto, los relatos de las entrevistas ilustran un discurso que corresponde a la identidad de los NNA construida como un sujeto “amenazante” que presenta una identidad “delincuente” asociado al consumo de sustancias, la permanencia en la calle y conductas transgresoras. Este es construido como peligroso, en una posición de criminalización y exclusión. Por lo tanto, es objeto punitivo y de control social, implica intervenciones psicosociales orientadas a la sanción; como lo demuestra la literatura (Fernández, 2020; Valdenegro y Calderón-Flández, 2015; Valdenegro, 2016). No obstante, este significado se contrapone a lo propuesto por otras investigaciones (Herrera y Aravena, 2015; Sola y Campos, 2019) en términos, que aún se presenta el imaginario de abandono y delincuencia en estos dispositivos, tensionándose la noción de “objeto de derechos” y la de “sujeto de derechos” (Gallegos et. al, 2018).

En segundo lugar, emerge un sujeto institucionalizado conformado por discursos y significados respecto a la infancia y adolescencia. El primero, el “sujeto de cuidado” significado como amenazado y objeto de protección, es por ello, que se despliegan intervenciones centradas en la protección y asistencia. En coherencia con la literatura (Contreras y Pérez, 2011; Figueroa-Grenett, 2016 y Herrera y Aravena, 2015) la infancia y adolescencia significadas como objeto de protección se asocia a la noción de vulneración y situación de riesgo.

El discurso de “los niños de Sename” y desde una romanización, así como pensando...una infancia que no existe en la realidad (...) que no son niños de carne y hueso (...) que da el paso para mirarlos como objetos de lástima, objetos de asistencia (participante 2).

En este relato, la enunciante asume una postura discursiva de interventora psicosocial y se refiere a “los niños del Sename” como una estrategia discursiva para reafirmar la noción de “objeto de protección” a través de un símil como recurso retórico -“carne y hueso”- enfatiza la invisibilización y despersonificación de la infancia y adolescencia.

También vienen muy dañados por los vínculos con sus referentes significativos, entonces para mí son niños que vienen como “erizos”, los veo que son como ericitos que vienen muy asustados con la coraza activa, a flor de piel, ante el temor de volver a ser traicionados” (Participante 7)

En el relato, se destaca la metáfora de “erizo”, lo que se atribuye un sentido de agencia, que visibiliza un desarrollo de estrategias defensivas en las “espinas” del erizo. Visibilizó a los NNA con agencia, a través del recurso retórico “ericitos” se genera un efecto discurso que denota un vínculo y afectividad en relación a una personificación de la interventora hacia los NNA que describe.

Finalmente, emerge un significado de NNA con “agencia social y política” que permite la transformación de la intervención psicosocial en este ámbito. Estos sujetos generan prácticas sociales vinculadas a la participación social en espacios de la comunidad y, consecuentemente, se orienta su intervención a su reconocimiento y validación de sus propias necesidades y demandas. Este análisis, coincide con lo planteado por diversas investigaciones (Herrera y Aravena, 2015; Sola y Campos, 2019; Vergara et. al, 2015) en que ha emergido una infancia y adolescencia capaz de involucrarse activamente con su entorno.

#### 4.2. Los discursos y procesos de subjetivación normativos a las prácticas de resistencia

En esta dimensión argumentativa, se identificaron discursos y procesos de subjetivación normativos y no-normativos (ver tabla 2). Por un lado, los discursos normativos se asocian a significados de la infancia y adolescencia desde el estigma y exclusión social, en los cuales se interrelacionan con discursos psicológicos y psicopatológicos. Por otra parte, los discursos no normativos relacionado a significados de NNA con agencia y con implicación social y política en su cotidianidad, en este predominan discursos de la comunidad y participación construidas en el encuentro intergeneracional entre el mundo NNA y mundo adulto.

**Tabla 2.** Discursos normativos y no normativos

<b>Tipos</b>	<b>Significados de NNA en dispositivos</b>	<b>Sustento ideológico</b>	<b>Discursos predominantes</b>	<b>Relaciones de poder y resistencia</b>
<b>Normativos</b>	Punitivo y castigo Protección Psicologizante Estigma Exclusión social Desde los adultos, instituciones y Estado	Control social Protección Político-neoliberal Colonial	Discurso psicologizante y psicopatológico Discurso colonizador del Estado. Discurso burocrático Discurso adultocentrista Discurso paternalista	Jerarquía de relación de poder El mundo adulto por sobre el de infancia y adolescencia Estrategia discursiva: Infantilización
<b>No normativos</b>	Agencia Sujeto activo Sujeto político y social Desde la infancia y adolescencia	Participación, incidencia en los espacios comunitarios	Discursos de resistencia a la violencia institucional Discurso de la comunidad.	Simetría de relaciones de poder Encuentro intergeneracional

Fuente: Elaboración propia

Cabe destacar, se releva, en los relatos de los entrevistados se advierten prácticas de resistencia que responden a la violencia institucional y que enriquecen la intervención psicosocial con estas infancias y adolescencias, entre ellas, intervención psicosocial con animales, desde la educación Popular (teatro foro, talleres grupales lúdicos y artísticos), trabajo comunitario con el entorno, y especialmente con actores sociales (Junta de vecinos, tiendas) para actividades para los NNA. Además, del compromiso ético- político de los interventores psicosociales expresados en la constante reflexión, afectividad, autogestión y organización política.

#### 4.3. La ayuda mutua a la resignificación de la infancia y adolescencia

Con respecto a los discursos y procesos de subjetivación no normativos, surge la posibilidad de resignificar a la infancia y adolescencia como sujeto de derechos. En este sentido, emerge un sujeto social y político, que genera prácticas sociales vinculadas a la ayuda mutua que se desarrolla entre pares y en las relaciones intergeneracionales entre el “mundo adulto” y “mundo NNA”.

Sino que es cómo como adulto caminamos a la par y yo como persona que quizás tenga más experiencia por la cantidad de años, sabiduría, etc. (...) el más grande está para guiar y acompañar al que viene en

desarrollo por y eso no significa que yo pierdo lugar, que yo pierdo importancia (...) que ellos también sigan construyendo, y construyendo también en base a lo que ellos van viviendo (Participante 5)

En este fragmento de entrevista, se destaca la relación intergeneracional como un aspecto que permite resignificar la infancia y adolescencia como sujeto de derechos. Estas relaciones son solidarias, cooperativas y fortalecen la autovaloración. Además, la enunciante evidencia la necesidad de una resignificación de la mirada de sujeto de derechos desde una relación intergeneracional de apoyo mutuo, en que operan relaciones de poder simétricas y acorde a la etapa evolutiva de los NNA.

Así también, surge la conceptualización de ciudadanía de la niñez, desde experiencias de solidaridad. En coherencia, con lo propuesto en diversas investigaciones (Bustelo, 2007; Figueroa- Grenett, 2016, 2018; Vergara et. al, 2015) estas experiencias colectivas y organizativas en comunidades intergeneracionales, buscar revertir las significaciones relacionadas al adultocentrismo y las relaciones de alteridad (Gallegos et. al, 2018).

## 5. Conclusiones

La relevancia de esta investigación, radica en la integración de los interventores psicosociales que trabajan en dispositivos del Estado de Chile. A partir de sus relatos, podemos (re)pensar y deconstruir los discursos y procesos de subjetivación hegemónicos de infancias y adolescencias en procesos de alteridad (es). En este trabajo se pretendió explorar los discursos y sus procesos de subjetivación que (re) producen los interventores psicosociales que participan en dispositivos de infancia y adolescencia que pertenecen al Servicio Nacional de Menores de Chile. Con el propósito, de conocer los discursos y subjetivaciones que revierten la violencia institucional y los procesos de estigmatización, a través de espacios que promueva a la infancia y adolescencia como sujetos de derechos, desde su participación y reconocimiento.

De este modo, el ADC permitió la emergencia de distintos significados e identidades de NNA que participan en estos dispositivos psicosociales, especialmente un sujeto institucionalizado conformado por posiciones de sujeto básicas: "sujeto de cuidado y objeto de protección", "sujeto amenazante y objeto punitivo" y un "sujeto con agencia social y política". Por un lado, el "sujeto de cuidado" y el "sujeto amenazante" conforman los discursos y procesos de subjetivación normativos, vinculados a procesos de psicologización, psicopatologización, estigma y exclusión social, en el que predomina el discurso adultocéntrico. Esto a su vez, generan en el sujeto prácticas de control social, criminalización y minorización.

Por su parte, los discursos y procesos de subjetivación no normativos permiten la transformación y resistencia de la violencia institucional en dispositivos psicosociales del Servicio Nacional de Menores de Chile, emergió un significado de NNA con agencia social y política, en un entramado de discursos y prácticas alternativas, en la que predominó la ayuda mutua, el vínculo y una simetría en las relaciones de poder entre los NNA y los/las interventores psicosociales. De esta manera, se desafía la posición de las instituciones del Estado mediante prácticas alternativas conformadas por la ayuda mutua entre pares, trabajo colaborativo y encuentro entre el mundo adulto (los interventores) y el mundo de los niños, niñas y adolescentes. Son estos discursos, sus procesos de subjetivación no normativos y las prácticas de resistencia las que permiten resignificar a los niños, niñas y adolescentes como sujetos de derechos.

En relación a las implicaciones prácticas de este trabajo. Sin duda, es la necesidad de diseñar e implementar dispositivos psicosociales y proyectos comunitarios con enfoques de derechos basados en el reconocimiento y participación de los NNA. Como también, la relevancia de acceso a este colectivo a espacios organizativos-comunitarios en sus barrios y escuelas que promuevan el encuentro entre "mundo adulto" y "mundo de infancia y adolescencia"- Con respecto, a las fortalezas de este estudio, destaco la participación de los interventores psicosociales que han presentado una larga trayectoria institucional en los dispositivos Sename (actual, Mejor Niñez).

En cuanto a las limitaciones de este trabajo, si situamos el discurso como un conjunto de prácticas lingüísticas que mantienen y promueven ciertas relaciones sociales, es que no logré abordar la posición discursiva de niños, niñas y adolescentes que participan en estos dispositivos psicosociales, asociado a la dificultad de acceso a la muestra. No obstante, esperaba entrevistar y/o realizar una técnica lúdica de collage, ajustada a las características de este grupo etario, por lo que en futuras investigaciones sería importante incluir su perspectiva, a modo de reconocer sus propias voces y construir procesos de investigación que promuevan su participación y que podamos pensar la intervención psicosocial desde ellos como protagonistas.

Por esta misma razón, sería relevante explorar los discursos y procesos de subjetivación de los NNA que están ingresados en dispositivos del Estado de Chile e igualmente, explorar las construcciones discursivas de otros dispositivos de infancia y adolescencia, del Estado y de organizaciones políticas auto gestionadas. Asimismo, profundizar en los sistemas de cuidados alternativos en la realidad que viven los NNA que participan en residencias y en investigaciones, en que los y las participantes sean las propias familias de los NNA (hermanos, adultos a cargo y miembros de familia extensa), para reconocer su perspectiva en la participación en dispositivos psicosociales. Es así como, en los relatos de los/las participantes, emergen que el cuidado de la niñez y adolescencia en procesos de alteridad se sustenta por mujeres (interventoras psicosociales y adultas responsables de los NNA). Desde este



contexto, que se debe mirar este fenómeno desde una perspectiva feminista e interseccional, pues intersectan los ejes de opresión de clase, género y la vivencia de ser una niña y adolescente.

## **6. Agradecimientos**

El presente trabajo nace en el marco del trabajo final del Máster de investigación en intervención psicosocial, Universidad de Barcelona (España) titulado “ Caminemos a la par“ : de la alteridad a la resignificación de la infancia y adolescencia en dispositivos psicosociales de Chile tutorizado por el Dr. Andrés Di Masso.

## Referencias

- Albertín, P. (2007). La formación reflexiva como competencia profesional. Condiciones psicosociales para una práctica reflexiva. El diario de campo como herramienta. *Revista de Enseñanza Universitaria*, 30, 7-18. <http://institucional.us.es/revistas/universitaria/30/Albertin.pdf>
- Ander-Egg, E. (2003). *Métodos y técnicas de investigación social: técnica para recogida de datos e información*. 1ª ed. Lumen.
- Baker, S. & Edwards, R. (2012). How many qualitative interviews is enough? Expert voices and early career reflections on sampling and cases in qualitative research. National Centre for Research Methods. ESRC. [http://eprints.ncrm.ac.uk/2273/4/how\\_many\\_interviews.pdf](http://eprints.ncrm.ac.uk/2273/4/how_many_interviews.pdf)
- Braun, V. & Clarke, V. (2013). *Successful qualitative Research a practical guide for beginners*. Sage.
- Berroeta, H., Reyes, M., Olivares, B. Winkler, M. y Prilleltensky, I. (2019). Psicología comunitaria, programas sociales y neoliberalismo: la experiencia chilena. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology (IJP)* Vol., 53, No. 2, pp. 281-297.
- Bustelo, E. (2007). *El recreo de la infancia. Argumentos para otro comienzo*. Siglo Veintiuno Editores.
- Butler, J. (2001). *Mecanismos psíquicos del poder. Teorías sobre la sujeción*. Ediciones Cátedra Universidad de Valencia.
- Comité de los derechos del niño (2018). Informe de la investigación relacionada en Chile en virtud del artículo 13 del Protocolo facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo a un procedimiento de comunicaciones. <http://decs.pjud.cl/comite-de-los-derechos-del-nino-de-las-naciones-unidas-presenta-informe-sobre-resultados-del-procedimiento-de-investigacion/>
- Calquín, C., Guerra, R., Escobar, K. y Martínez, J. (2020). Repertorios interpretativos de un manual de intervención en la infancia temprana en Chile. *Revista Polít. Soc.* 57(1): 197-215. <https://doi.org/10.5209/poso.60255>
- Chávez, P. y Vergara del Solar, A. (2017). Ser niño y niña en Chile hoy. La perspectiva de sus protagonistas acerca de la infancia, la adultez y las relaciones entre padres e hijos. Ediciones CEIBO.
- Consejo Nacional de Infancia (2016). *Establecimiento Línea Base sobre todas las Formas de Violencia contra Niños, Niñas y Adolescentes en Chile*. [Informe final, Universidad Diego Portales de Chile]. <http://www.creciendoconderechos.gob.cl/docs/Estudio-Linea-Base-Violencia-NNA.pdf>
- Conte, R. y Eberos, A. (2016). Análisis de un dispositivo de Intervención psicosocial de SENAME para niñas/os vulneradas/os, respecto a la praxis interventivas ¿Un espacio de reproducción o de transformación social? [Tesis de grado, Universidad Andrés Bello de Chile] <http://repositorio.unab.cl/xmlui/handle/ria/3309>
- Contreras, J.L., Rojas, V. y Contreras, L. (2015). Análisis de programas relacionados con la intervención de niños, niñas y adolescentes vulnerados en sus derechos: La realidad chilena. *Revista Psicoperspectivas*, 14(1), 89-102. DOI:10.5027/psicoperspectivas-Vol14-Issue1-fulltext-528
- Corbetta, P. (2003). *Metodología y técnicas de investigación social*. McGraw-Hill.
- Defensoría de la niñez (2020). Situación de niños, niñas y adolescentes en contexto de estado de emergencia y crisis social en Chile. [https://www.defensorianinez.cl/wpcontent/uploads/2020/01/Informecrisis22enero\\_digital.pdf](https://www.defensorianinez.cl/wpcontent/uploads/2020/01/Informecrisis22enero_digital.pdf)
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (2012). *Manual de investigación cualitativa*. Vol.1: El campo de la investigación cualitativa. pp. 43-102. Editorial Gedisa.
- De Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del Sur*. Siglo xxi Editores –Clacso Coed.
- Díaz, L. Torruco, U., Martínez, M., Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, vol. 2, núm. 7, pp. 162-167. <https://www.redalyc.org/pdf/3497/349733228009.pdf>
- Doz, J. (2010). Violencia institucional y cultura política. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Jujuy*, núm. 38, pp. 145-168. <https://www.redalyc.org/pdf/185/18516804010.pdf>
- Fargas, M., McSherry, D., Larkin, M., Robinson, C. (2010). Research with children: Methodological issues and innovative techniques. *Journal of Early Childhood Research*. Vol 8(2) 175–192. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1476718X09345412>
- Fairclough, N. & Wodak, R. (1997). "Critical discourse analysis". *Discourse as social interaction. Discourse studies: A multidisciplinary introduction* (vol. 2). Van-Dijk, T. (Ed.). Thousand Oaks, CA: Sage. 258–284.
- Fairclough, N. (2008). El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: Las universidades. *Discurso & Sociedad*, 2(1), pp. 170-185. <http://www.dissoc.org/ediciones/v02n01/DS2%281%29Fairclough.pdf>
- Fernández, M. (2020). La construcción identitaria de jóvenes infractores durante la implementación de medidas preventivas en Argentina. *Estud. sociol* vol.38 no.113. <https://doi.org/10.24201/es.2020v38n113.1776>

- Figueroa-Grenett, C. (2016). ¿Ciudadanía de la niñez? Hallazgos de investigación sobre el movimiento por una cultura de derechos de la niñez y adolescencia en Chile, *Rev. Proyecto juventudes*, n°45, pp. 118-139. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362016000200007>
- Figueroa-Grenett, C. (2018). La acción política de niños, niñas y jóvenes en Chile: cuerpos, performatividad y producción de subjetividad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16(1), pp.199-212. doi:10.11600/1692715x.16111
- Flick, U. (2006). *An Introduction to Qualitative Research*. 3rd edn. Sage Publications.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2020, 20 de Octubre). Niños, niñas y adolescentes en Chile. <https://www.unicef.org/chile/informes/ninos-ninas-y-adolescentes-en-chile-2020>
- Gaitán, L. (1999). El espacio social de la infancia. Los niños en el Estado de Bienestar. Comunidad de Madrid. Consejería de Sanidad y Servicios Sociales. Instituto Madrileño del Menor y la Familia.
- Gallegos Fuentes, M., Jarpa Arriagada, C. G., Opazo Vega, D. (2018). Derechos del niño y sistemas residenciales en Chile: Representaciones sociales de adultos cuidadores. *Revista Psicoperspectivas*, 17(2). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol17-issue2-fulltext-1184>
- Gascón, F. y Godoy, L. (2015). Presencia e in-diferencia. Por un estatuto visual de la niñez. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (2), pp. 645-656. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v13n2/v13n2a07.pdf>
- Garretón, M.A. (2013). Neoliberalismo corregido y progresismo limitado. Los gobiernos de la Concertación en Chile, 1990-2010. Editorial ARCIS/CLACSO.
- García, C. y Parada, D. (2018). Construcción de la adolescencia: una concepción histórica y social inserta en políticas públicas. *Revista Javeriana*. (85), pp. 2011-2734. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.uh85.cach>
- García, J., Saez, J., Venceslao, M. y Delgado, M. (2013). Exclusiones: Discursos, políticas y profesiones. Editorial UOC.
- Gergen, K. (2011). The Self as Social Construction. *Psychological Studies*.56, 108-116. <https://doi.org/10.1007/s12646-011-0066-1>
- Glockner, V. (2017). Violencia estructural y buenas intenciones. La antropología de la infancia en contextos de extrema vulnerabilidad. En Castro, Y. y Blásquez, A. "Micropolíticas de la violencia. Reflexiones sobre el trabajo de campo en contextos de guerra, conflicto y violencia". Editorial MESO.
- Guba, E. y Lincoln, Y (2002). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. En Denman, C. y J.A. Haro (comps.). *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social* (pp.113-145). Hermosillo, Sonora: El Colegio de Sonora.
- Hernández, A. y Campos, A. (2015). Actores, redes y desafíos: juventudes e infancias en América Latina. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20160303033708/ActoresRedesyDesafios.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M. (2013). *Metodologías de la investigación* (6ta edición). McGraw-Hill.
- Herrera, C. y Aravena, A. (2015). Imaginarios sociales de la infancia en la política social chilena (2001-2012). *Revista latinoamericana Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (1), pp- 71-84. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v13n1/v13n1a03.pdf>
- Hollway, W. (1989). *Subjectivity and method in psychology. Gender, Meaning and Science*. Sage Publications.
- Hollway, W & Jefferson, T (2000). *Doing qualitative research differently. Free association narrative and the interview method*. Sage Publications.
- Íñiguez, L. (2003). La psicología social crítica: continuismo, estabilidad y efervescencias. Tres décadas después de la "crisis". *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*. Vol. 37, Num. 2 pp. 221-238. [https://www.researchgate.net/publication/26604666\\_](https://www.researchgate.net/publication/26604666_)
- Lagos, G. y Pérez-Luco, R. (2021). Cumplimiento de derechos infantiles en Chile: evaluación de profesionales de programas públicos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(1), pp. 1-19. <https://dx.doi.org/10.11600/rlcsnj.19.1.4224>
- Liebel, M. (2007). Niños investigadores. *Revista Encuentro*, (78), pp. 6-18. <https://doi.org/10.5377/encuentro.v0i78.3661>
- Liebel, M. (2016). ¿Niños sin Niñez? Contra la conquista poscolonial de las infancias del Sur glob. *Millcayac - Revista Digital De Ciencias Sociales*, 3(5), 245-272. Recuperado a partir de <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/millca-digital/article/view/770>
- López, R. (2015). Interés superior de los niños y niñas: Definición y contenido. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (1), pp. 51-70. <https://doi.org/10.11600/1692715x.1311210213>
- Levitt, H., Bamberg, M., Creswell, J., Frost, D., Josselson, R. & Suárez-Orozco, C. (2018). *Journal Article Reporting Standards for Qualitative Primary, Qualitative Meta-Analytic, and Mixed Methods Research in Psychology: The APA Publications and Communications Board Task Force Report*. *American Psychologist*, 73(1), 26-46. <https://doi.apa.org/fulltext/2018-00750-003.html>

- Llobet, V. (2010). Reseña de „¿Fábricas de niños? Las instituciones en la era de los derechos de la infancia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, vol. 8, núm. 2, pp. 1239-1241. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77315155040.pdf>
- Llobet, V. (2014). *Pensar la infancia desde América Latina. Un estado de la Cuestión*. Clacso.
- Ministerio de Desarrollo social y Familia de Chile (2021, 15 de Agosto). Informe de Niñez y Adolescencia 2020 Subsecretaría de la Niñez Ministerio de Desarrollo Social y Familia. [http://www.creciendoconderechos.gob.cl/docs/Informe\\_Ninez\\_Adolescencia\\_2020.pdf](http://www.creciendoconderechos.gob.cl/docs/Informe_Ninez_Adolescencia_2020.pdf)
- Muñoz, C. y Aguirre, B. (2012). Política Nacional de infancia en Chile: Derechos limitados. *Rev. Portularia, Universidad de Huelva*. vol. XII, núm. 1, pp. 49-58. <https://www.redalyc.org/pdf/1610/161024645006.pdf>
- Muñoz Rodríguez, M., y Vuanello, R. (2021). Los derechos de la niñez desde sus voces. Desafíos para su reconocimiento político. *Estudios Socio-jurídicos*, 23(1), pp. 319-345. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/sociojuridicos/a.8806>
- Olivares, B. y Reyes, M. (2016). Evaluación de un programa social en infancia desde los principios de la Psicología Comunitaria. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (1), pp. 431-444. <https://doi.org/10.11600/1692715x.14129090215>
- Osorio, A. (2015). ¿Acción y malestar? Las tácticas de resistencia de los menores internados en las instituciones asistenciales. *Revista Estudios Sociológicos XXXII*: 94. <https://estudiossociologicos.colmex.mx/index.php/es/article/view/31>
- Oyanedel, J. C., Alfaro, J. y Mella, C. (2015). Bienestar Subjetivo y Calidad de Vida en la Infancia en Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (1), pp. 313-327. <https://doi.org/10.11600/1692715x.13118040414>
- Parker, I. (2015). *Handbook of Critical Psychology (Routledge International Handbooks)*. Edition Taylor & Francis Ltd.
- Pavez, I. (2012). Sociología de la Infancia: las niñas y los niños como actores sociales. *Revista de sociología*, No 27, pp. 81-102. DOI: 110.5354/0719-529X.2012.27479
- Rojas, S. (2020). La protección de la infancia como problema social en América: vicisitudes en la construcción de un problema de estudio. *Revista Austral de Ciencias Sociales* 38: pp. 75-98. <http://orcid.org/0000-0002-3309-3341>
- Sánchez, J., Cantor, J., Castro, X., Bolaños, Y. (2019). Concepciones de niño y modos de relación de cuidadores y profesionales con niños institucionalizados, Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 17(2), pp 1-24. <https://doi.org/10.11600/1692715x.17209>
- Segato, R. (2016). *La guerra contra las mujeres*. Editorial Traficantes de Sueños
- Sola, S., y Campos, N. (2019). Discurso estatal chileno en la protección de los derechos de niños(as) y jóvenes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 17(1), 105-124. Doi: <https://dx.doi.org/10.11600/1692715x.17106>.
- Servicio Nacional de Menores (2020, 18 de diciembre). Servicio Nacional De Menores. Oferta Programática de la Red SENAME. <https://www.sename.cl/web/index.php/oferta-programatica/>.
- Stecher, A. (2009). El análisis crítico del discurso como herramienta de investigación psicosocial del mundo del trabajo. *Discusiones desde América Latina. Universitas Psychologica*, 9(1), pp. 93-107. DOI:10.11144/Javeriana.upsy9-1.acdh
- Spyrou, S. (2018). *Disclosing Childhoods. Research and Knowledge Production for a Critical Childhood Studies*. Palgrave Macmillan.
- Tissera, M. (2018). Concepciones hegemónicas de la infancia en un siglo de movimientos en favor del bienestar de la niñez. *Sociedad E Infancias*, 2, 39-57. <https://doi.org/10.5209/SOCI.59289>
- Van-Dijk, T. (2016). Análisis Crítico del Discurso. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (30), 203-222. <http://revistas.uach.cl/pdf/racs/n30/art10.pdf>
- Valdenegro, B. y Calderón-Flández, C. (2016). Alteridad, Infancia y Delincuencia: análisis discursivo desde programas sociales hacia infancias en Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (2), pp. 1191-1204. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.11600/1692715x.14221070714>
- Valdenegro, B. (2017). Procesos de construcción de alteridad desde el dispositivo de intervención hacia la álter infancia en Chile [Tesis de doctorado, Universidad de Chile]. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/167729>
- Vergara-del Solar, A., Chávez-Ibarra, P., Peña-Ochoa, M. y Vergara-Leyton, E. (2016). Experiencias contradictorias y demandantes: La infancia y la adultez en la perspectiva de niños y niñas de Santiago de Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (2), pp. 1235-1247. DOI: <https://doi.org/10.11600/1692715x.14224051115>

- Vergara, A., Peña, M., Chávez, P. y Vergara, E. (2015). Los niños como sujetos sociales: El aporte de los Nuevos Estudios Sociales de la infancia y el Análisis Crítico del Discurso. *Rev.Psicoperspectivas*, 14(1), 55-65. DOI.10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL14-ISSUE1-FULLTEXT-544.
- Wall, J. (2019). From childhood studies to childism: reconstructing the scholarly and social imaginations. En *Children's Geographies*. 1-12. Routledge. DOI: 10.1080/14733285.2019.1668912
- Willig, C. (2008). *Introducing Qualitative Research in Psychology: adventures in theory and method*. 2nd edition. Open University Press.
- Willing, C. (2012). *Qualitative Interpretation and Analysis in Psychology*. McGraw-Hill Education.
- Wokak, R. y Meyer, M. (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Gedisa.

**Referencias de obras clásicas:**

- Burr, V. (1995). *An Introduction to Social Constructionism*. Routledge
- Foucault, Michel (1999). *El Orden del Discurso*. (1ra ed.). Tusquets Editores.
- Foucault, M. (2002). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. - 1a, ed. Siglo XXI Editores.
- Henriques, J., Hollway, W., Urwin, C., Venn, C., Walkerdine, V. (1998). *Changing the Subject. Psychology, Social Regulation and Subjectivity*. Routledge
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Ed. Paidós.
- Wetherell, M. (1998). Positioning and interpretative repertoires: Conversation analysis and post-structuralism in dialogue. *Discursive and Society*, 9 (3). 387-412. [http://oro.open.ac.uk/24353/2/Positioning\\_and\\_interpretative.pdf](http://oro.open.ac.uk/24353/2/Positioning_and_interpretative.pdf)