



SELLOS Y CÓDIGOS DE BUENAS PRÁCTICAS SOSTENIBLES EN LA INDUSTRIA AUDIOVISUAL

Un acercamiento al estado de la cuestión

Seals and codes of good sustainable practices in the audiovisual industry.
An approach to the state of the question

JULIO BLAS BLAS

Universidad Complutense de Madrid, España

KEYWORDS

*Green Production Guide
Albert
Sustainable production
Audio-visual
sustainability
Seals
Certification
Green shooting*

ABSTRACT

The SDGs mark the path of companies towards sustainability. But we do not know if audiovisual, film and television companies are on the same path. In addition, there are some seals and codes of good practice that try to put sustainability in the shoot. This research tries to explain the oldest and most important initiatives on green filming: Green Production Guide and Albert. We analyse if they focus sustainability on the carbon footprint or also on social and governance actions, the three axes of sustainability. The results give a series of similarities in the processes, in the internal certification and in the interest in training; as well as differences in some areas of application and in social and governance matters.

PALABRAS CLAVE

*Green Production Guide
Albert
Producción sostenible
Sostenibilidad audiovisual
Sellos
Certificación
Rodajes sostenibles*

RESUMEN

Los ODS marcan el camino de las empresas hacia la sostenibilidad. Pero no sabemos si las empresas audiovisuales, cinematográficas o televisivas van por el mismo camino. Además, existen algunos sellos y códigos de buenas prácticas que intentan poner la sostenibilidad en el rodaje. Esta investigación trata de explicar las iniciativas más antiguas e importantes sobre rodajes sostenibles: Green Production Guide y Albert. Mostramos si enfocan la sostenibilidad en la huella de carbono o también en acciones sociales y de gobernanza, los tres ejes de la sostenibilidad. Los resultados arrojan una serie de similitudes en los procesos, en la certificación interna y en el interés en la formación; así como diferencias en algunos ámbitos de aplicación y en asuntos sociales y de gobernanza.

Recibido: 14/ 04 / 2022

Aceptado: 18/ 06 / 2022

1. Introducción

En 2015, 193 países firmaron la Agenda 2030 por la que se comprometían a cumplir los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas para el año 2030 (UN, 2015). La intención fue establecer una serie de metas y objetivos destinados a lograr el desarrollo sostenible en sus tres pilares: económico, social y medioambiental. Sin embargo, en este momento el término sostenibilidad tiende a confundirse:

Porque, anteriormente, la sostenibilidad estaba relacionada con los temas medioambientales[...]. En general, tanto la sostenibilidad corporativa como la responsabilidad social corporativa se refieren a las actividades de la empresa, voluntarias por definición, que demuestran la inclusión de preocupaciones sociales y ambientales en las operaciones comerciales y en las interacciones con las partes interesadas (Marrewijk, 2010, p. 102-103)

Hoy en día son muchas industrias las que aplican certificaciones y normativas de sostenibilidad en sus productos. Existen homologaciones y estandarizaciones cuya intención es establecer un marco de actuación dentro de las corporaciones que garanticen una serie de buenas prácticas. La duda es establecer qué protocolo se debe seguir. Se pueden encontrar modelos como el *Triple Bottom Line (TBL)*. Éste señala que una empresa que busque un desarrollo sostenible debe ser evaluada tanto en términos de beneficios económicos, como por sus logros en la equidad social y la protección medioambiental (Soler *et al.*, 2018). También se implementan las distintas certificaciones ISO como la 14001 de Gestión Medioambiental. Esta acreditación tiene en su metodología un proceso de mejora continua mediante las siguientes fases: planificación; implementación y operación; verificación y propuesta de acciones correctivas; y revisión (Cheremisinoff y Bendavid-Val, 2001, p. 7). La certificación ISO, además de medir cuestiones medioambientales, tiene listas de verificación sobre la gestión, la comunicación o la involucración de los interesados.

Surge la pregunta de cómo abordar una certificación o un plan de sostenibilidad en la industria audiovisual. Si, por ejemplo, se busca información sobre sostenibilidad en el sector de la construcción, *Scopus*, el principal indexador de bibliografía académica devuelve miles de resultados. Una búsqueda¹ con las palabras “sustainability” y “buildings” arroja un total de 29.112 documentos. Si la búsqueda es sobre la industria audiovisual ofrece otro resultado bien distinto. Usando los términos “sustainability” y “film” devuelve 1.596 documentos, la mayoría sobre plásticos, por el equivalente en inglés de la palabra “film”. Si se limita la búsqueda a las ciencias sociales, arroja 207 documentos de los cuales 32 hacen referencia *film* en cuanto a producción audiovisual. De ellos, uno hace un análisis del discurso en la prensa de la producción audiovisual sostenible en España (Roger Monzó, 2021). Otros cuatro hacen referencia a cuestiones de sostenibilidad en películas y cortometrajes. Y 24 tratan sobre el contenido del producto audiovisual y sobre turismo sostenible vinculado a los rodajes de cine. Pero encontramos uno que sirve de referencia. El artículo *Green Shooting: Media Sustainability, A New Trend* (Lopera y Jiménez, 2021) habla del concepto de rodaje sostenible o *green shooting* y menciona distintas iniciativas en cuestión de sostenibilidad y aplicación de metodologías como *Bafta Albert* o *Interreg Europe* y su proyecto *Green Screen* (Interreg Europe, s.f.). Pero también incide dicho artículo en una cuestión que se ha relatado al principio: “sustainability is often (and wrongly) only related to environmental impact, and very little research exists on how the audio-visual sector can be sustainable not only from an environmental standpoint, but also from a socio-cultural and economic one”² (Lopera y Marmol, 2021, p. 1). Da la impresión de que el foco se pone de manera exclusiva en lo medioambiental, sin prestar atención a lo demás. Como vemos, no hay una bibliografía extensa en cuanto a rodajes sostenibles. Pero sí existen algunos indicadores de buenas prácticas para implementar la sostenibilidad en los rodajes. Junto a las mencionadas *Albert* o *Green Screen* encontramos la americana *Green Production Guide* (Green Production Guide, s.f.) que también promulga indicaciones para mejorar la sostenibilidad en los rodajes.

Por lo tanto, la sostenibilidad implica las acciones medioambientales, así como las económicas, sociales y de gobernanza. Y, por otro lado, existen certificaciones y propuestas en muchos sectores productivos, pero, en la industria audiovisual, escasea tanto la publicación académica como unos protocolos estándar.

De manera que se hace necesario observar qué hay en cuanto a las distintas iniciativas de sostenibilidad y cuáles son sus métodos; además de si inciden en todos los pilares básicos de un desarrollo sostenible.

2. Objetivos

Dado que la intención del estudio es conocer de primera mano el funcionamiento de dos de los principales sellos en materia de sostenibilidad audiovisual, el primer objetivo debe estar relacionado con el análisis de cada sello. Será la única manera de conocer los elementos que contiene. Posteriormente, una vez conocidas las características de cada certificación podremos establecer una comparación.

Se establecen, por tanto, dos objetivos generales:

1 Búsquedas realizadas el 4 de julio de 2022.

2 “La sostenibilidad a menudo (y erróneamente) solo se relaciona con el impacto ambiental, y existe muy poca investigación sobre cómo el sector audiovisual puede ser sostenible no solo desde un punto de vista ambiental, sino también sociocultural y económico”.

- (OG 1) Objetivo general 1: conocer las características de los dos sellos elegidos, en materia de sostenibilidad audiovisual.
- (OG2) Objetivo general 2: establecer una comparación entre dos sellos que certifican una producción audiovisual sostenible.
- El OG1 tendrá a su vez unos objetivos específicos que delimitan el estudio del sello con la intención de conocer en profundidad sus distintos elementos que lo componen. Se establecen por tanto los siguientes:
- (OG1-OE1) Objetivo específico 1: Conocer las herramientas que ofrecen los sellos y certificaciones en materia de sostenibilidad audiovisual.
- (OG1-OE2) Objetivo específico 2: Conocer el protocolo de cada sello para obtener la certificación.
- (OG1-OE3) Objetivo específico 3: Conocer si trabajan en el ámbito social, medioambiental o de gobernanza.

3. Metodología

No existe una extensa bibliografía acerca de los sellos y certificaciones audiovisuales. Aunque los que se analizarán tienen una antigüedad de más de diez años, no se observa un interés académico al respecto. Por lo tanto, a este nivel de investigación se propone una metodología exploratoria si “se utiliza para adquirir conocimientos acerca de determinada situación antes de formular específicamente el problema, o para generar hipótesis que luego serán probadas con otro diseño” (García de Ceretto, 2009, p. 47). Y que además será descriptiva:

Es descriptiva si se centra en las características del objeto de estudio, produciendo como resultado un diagnóstico de él. Sirven como un primer nivel de trabajo para conocer, describir, determinar cómo es o cómo está el hecho motivo de estudio. Estos estudios pueden ser transversales o longitudinales, así como retrospectivos o prospectivos. (García de Ceretto, 2009, p. 48)

El objeto de estudio se centra en los sellos *Albert* y *Green Production Guide* de los que no existe una documentación académica. La fuente de información son sus páginas web y los documentos descargables a su disposición. Por lo tanto, se propone un análisis documental para la obtención de datos con la que poder efectuar el estudio. La investigación puede considerarse una investigación de campo en tanto en cuanto es el único lugar donde podemos acceder a esa información y porque ésta “se caracteriza por orientarse a la búsqueda de información in situ, en el lugar que se presenta el tema a estudiar” (Martínez Ruiz, 2012, p. 102).

Con los datos obtenidos se realizará un estudio de carácter cualitativo dado que se ceñirá a las características de cada certificación. Se considera cualitativa ya que “esta se concentra en percibir en profundidad un tema más que a cuantificarlo. Para ello, se vale de la aplicación de técnicas de registro, tales como [...] el análisis de contenido” (Trejo Sánchez, 2021, p. 17).

En cuanto al análisis de contenido “es un conjunto de instrumentos metodológicos aplicados a los discursos. Se sitúa en el ámbito de la investigación descriptiva, pretende descubrir los componentes básicos de un fenómeno extrayéndolos de un contenido dado” (López Noguero, 2002, p. 174).

De cara al análisis se ha delimitado la información que se quiere obtener a unos ítems que servirán de posterior comparación.

1. Origen y entidades que lo conforman. Se hace necesario conocer quién está detrás de cada iniciativa para ver su financiación y su independencia.
2. Etapas y procedimientos. En este apartado se observa la metodología utilizada en cada proceso.
3. Lista de verificación. Se comprueba el uso de listas de verificación y el contenido de las mismas.
4. Cálculo de huella de carbono. Se utilizará para ver qué tipo de mediciones se realizarán.
5. Certificación y estandarización. Se usará este ítem para ver el grado de independencia de la certificación.
6. Ámbito social y de gobernanza. Con este apartado se comprobará si hay acciones en estos aspectos.
7. Otras iniciativas y consideraciones.

4. Resultados

Se han analizado los principales sellos y certificaciones encontradas.

4.1 Green Production Guide

4.1.1 Origen y entidades que lo conforman

Esta propuesta nace en Estados Unidos en 2010, y aglutina las producciones de cine, televisión y streaming. Fue la primera iniciativa en implementar cuestiones de sostenibilidad en producciones audiovisuales. La organización surge de la unión entre la *Producers Guild of America Foundation's (PGA) Green Committee* y un conglomerado de *majors* que conformaron la *Sustainable Production Alliance (SPA)* entre los que se encuentran Amazon Studios,

Amblin Partners, Disney, Fox Corporation, Hasbro Inc., NBC Universal, Netflix, Paramount, Participant, Sony Pictures Entertainment, and Warner Bros. Discovery (Producers Guild of America Foundation. (s.f.)a).

4.1.2 Etapas y procedimientos

En su guía de primeros pasos *getting started* (Producers Guild of America Foundation. (s.f.)b) se indican los procedimientos a seguir para comenzar la implementación de medidas. Los principales objetivos son el ahorro de combustible, energía y agua; y reducción de residuos y plásticos.

En cuanto a las principales acciones, el primer paso a la hora de establecer una estrategia de sostenibilidad es recoger información de los distintos departamentos. De esa forma se identifican, en la etapa inicial del proceso, las necesidades en materia de sostenibilidad. Además, aconseja el nombramiento de un responsable de sostenibilidad entre cuyas funciones estarán lograr el involucramiento de los interesados, la difusión de información, concienciación y seguimiento de las prácticas sostenibles.

Una vez decididos estos primeros pasos, el proceso se basa en una lista de verificación con acciones divididas por secciones. En una primera fase, durante la preproducción, se marcan los objetivos junto a los jefes de departamento. Posteriormente, en rodaje se implementan y, por último, tras la producción, se revisan para analizar si las metas se han logrado o no.

Podemos por tanto resumir los procesos en la tabla 1.

Tabla 1. Fases y procesos de implementación GPG

	Preproducción	Producción	Revisión
Acciones	Nombrar al responsable de sostenibilidad	Seguimiento de la lista de verificación	Comparación entre objetivos previstos y logrados
	Establecer los objetivos de la lista de verificación con jefes de departamento	Implementación de medidas	
	Concienciar, motivar, informar, comunicar.	Recogida de datos	

Fuente: Elaboración propia, 2022.

4.1.3 Lista de verificación

El proyecto de sostenibilidad audiovisual propuesto por *Green Production Guide* (Producers Guild of America Foundation. ((s.f.)d) se basa en el documento PEACH (*Production Environmental Actions Checklist*).

La herramienta PEACH ofrece un desglose pormenorizado de los departamentos en los que incidir (ver tabla 2).

Tabla 2. Lista de departamentos desglosados en la lista de verificación PEACH

Departamentos de la producción
Producción
Financiero
Arte
Ayudante de dirección
Cámara
Catering
Construcción
Vestuario
Craft service (tentempié)
Eléctricos
Jardinería
Maquinistas
Peluquería
Localizaciones
Maquillaje
Atrezzo
Decorados
Efectos especiales
Sonido
Transportes

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Esta lista de verificación tiene múltiples acciones sostenibles para cada epígrafe hasta un total de 320 casillas de verificación que, a cada una, se le asigna una puntuación de 0 de 5. Tras la producción se vuelven a verificar todas las casillas por si algunas medidas que inicialmente se iban a implementar, finalmente no se ejecutaron o, por el contrario, se realizaron acciones que inicialmente no estaban previstas. De esta forma, tras la revisión final se pueden ejecutar acciones correctoras.

4.1.4. Cálculo de huella de carbono

Green Production Guide efectúa un cálculo de huella de carbono a través de su propia calculadora con su herramienta PEAR (*Production Environmental Accounting Report*). En ella se establecen una serie de categorías que se pueden observar en la tabla 3.

Tabla 3. Áreas de medición de huella de carbono según PEAR

Electricidad
Gas natural y gasóleo de calefacción
Combustibles
Alojamientos
Vuelos comerciales
Vuelos privados
Residuos materiales y compostables
Consumo de agua
Donaciones
Papel
Maderas contrachapadas

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Mediante la introducción de los datos de la producción en materia de consumos, se obtiene por un lado una serie de estadísticas, además de las toneladas de CO2 emitidas. También incluye el gasto en residuos, aunque señala que esos datos, si bien son interesantes para la producción y para la mejora de la sostenibilidad, no se incluyen de cara al cálculo de la huella de carbono. El cálculo se realiza con un protocolo creado desde una consultora externa especializada (Environ, 2013). En líneas generales consiste en aplicar a la cantidad de combustible consumido, un factor de emisiones que determinan los gobiernos anualmente. Existen diferentes metodologías como la establecida por la norma ISO 14064 o la *Greenhouse Gas Protocol* (Pelletier et al., 2014). En ellas se diferencian distintos alcances (1, 2 y 3) en función de la procedencia de las emisiones a las que hay que aplicar el factor de emisión para obtener el número de toneladas de dióxido de carbono (Oficina Española de Cambio Climático del Ministerio para la Transición Ecológica. (s.f.), p. 3). Por lo tanto, el protocolo que se propone en la calculadora PEAR está basado en metodologías estandarizadas.

4.1.5. Certificación y estandarización

De manera opcional, la productora puede complimentar el documento PEACH+. En él se añade una hoja de cálculo con los criterios establecidos por la *Environmental Media Association (EMA)*. Esta organización sin ánimo de lucro nace en 1989 con la misión de “llevar contenido ambiental a los medios e inspirar, educar y motivar al público global.” (The Environmental Media Association. (s.f.)). La entidad tiene entre sus socios a Amazon Studios, Disney, Fox, NBC Universal, Paramount, Sony Pictures o Warner Media. Esta asociación ofrece su sello The EMA Green Seal, que define como “a recognition program honoring progress in sustainable production for movies, television shows (animated and live action) filmed commercials and print advertising”³ (The Environmental Media Association. (s.f.)).

Un dato importante que se obtiene es que, la intención es premiar las actividades de todas las áreas de la comunicación audiovisual, incluida la publicidad impresa. Esto implica una diferenciación importante de aquellas que se basan únicamente en cine y series de ficción televisiva.

Una vez hemos terminado la producción, de forma automática se completa la información de sostenibilidad para la obtención de la acreditación EMA. Si se ha obtenido una puntuación de 75 sobre 200, se obtiene el reconocimiento *Ema Green Seal*. Si se obtienen 125 la producción habrá conseguido el *Ema Gold Seal*. Los datos de la producción se envían a la organización para que los valore y finalmente conseguir la acreditación.

Sin embargo, EMA, como organización, no es una entidad certificadora, no consta de ninguna homologación ni de control externo y los miembros son empresas de la propia industria.

3 Un programa de reconocimiento que honra el progreso en la producción sostenible de películas, programas de televisión (animados y de acción en vivo), comerciales filmados y publicidad impresa.

4.1.6. *Ámbito social y de gobernanza*

Este aspecto es el menos tratado en las acciones. Teniendo en cuenta que los Objetivos de Desarrollo Sostenible también hacen hincapié en temas de mejora social y de gobernanza, es interesante observar su impacto en estos sellos. Solo dos puntos de los 320 proponen si la producción devuelve algo a la comunidad. En el primero proponen si el guion incluye cuestiones sostenibles el segundo se pregunta si la producción participa en programas de voluntariado social o medioambiental.

4.1.7. *Otras iniciativas y consideraciones.*

Green Production Guide posee una herramienta de cálculo propia llamada PLUM (*Production Lumber Materials*) en la que se tienen en cuenta cuestiones para las maderas en la construcción de decorados. Entre otras medidas propone que la procedencia sea de bosques sostenibles con certificación FSC⁴.

Dentro de todo el material disponible en su página web ofrece dos paquetes de infografías con consejos para colocar en las diferentes estancias de la producción y así facilitar la comunicación. Una de las cuestiones más llamativas es que incluye políticas de circularidad mediante donación de materiales y sobre todo de comida a organizaciones sin ánimo de lucro para evitar generar residuos y emisiones de gases de efecto invernadero.

Por su parte, SPA ha creado otra iniciativa, *Sustainable Entertainment Education Series* (SEEDS) con la que ampliar su alcance, entablar conversaciones importantes e involucrar a la próxima generación de creadores de contenido en todos los aspectos de la producción sostenible. Junto a de estas dos iniciativas, SPA en colaboración con escuelas y universidades arrancaron en 2020 la *Green Film School Alliance* para introducir en sus programas de estudios cuestiones de sostenibilidad (Producers Guild of America Foundation, s.f.).

Green Production Guide es un sistema abierto a todas las empresas que deseen seguir su protocolo. Tiene toda la documentación a libre disposición en su página web. Sin embargo, la certificación EMA no se ha conseguido averiguar si es un sello para cualquier productora que lo desee.

4.2. Albert

4.2.1 *Origen y entidades que lo conforman*

Esta certificación nace en Inglaterra en 2011. La dirección corre a cargo de una serie de empresas audiovisuales entre las que se encuentran la BBC, ITV, C4, Sky, Netflix and BT Sport (Albert, s.f.).

4.2.2 *Etapas y procedimientos*

Los procesos de cara a la certificación Albert comienzan en la fase de preproducción donde, en función del tipo de producción se desarrolla el *Carbon Action Plan*⁵. Posteriormente se pasaría al cálculo de la huella desde su propia plataforma con la herramienta *Production Carbon Calculator*.

Para poder trabajar con la metodología Albert hay que hacerlo mediante suscripción en su plataforma. Un sistema integral en el que se introducen todos los datos. Distingue distintos usuarios en función de la empresa: productora, grupo de medios de comunicación o televisiones. Es necesario nombrar tres figuras dentro de la empresa y para un proyecto concreto: un usuario, un administrador y un revisor. De forma que, ya hay una primera auditoría interna, porque no se puede enviar un dato que no haya sido autorizado por el revisor interno de la empresa. Un revisor que, además, tiene un cargo superior al perfil de usuario. Mientras que éste es una persona del equipo de producción, el revisor es director de producción o productor ejecutivo.

En definitiva, se pueden distinguir varias fases en el proceso de implementación del sello *Albert*, como se ve en la tabla 4. Una primera fase en la que se crea el plan de acción; esto es, las posibles medidas a tomar. Es opcional, pero necesario si se quiere obtener la acreditación completa.

La fase dos consiste en cumplimentar el borrador de huella de carbono. En función de la previsión de viajes, alojamientos o consumos eléctricos, entre otras variables; la aplicación arroja un primer cálculo de emisiones de CO₂ y los departamentos con más impacto.

En la tercera fase, se implementan las medidas oportunas para corregir el impacto de emisiones previsto en la fase dos. Y ya en la fase cuatro se realiza la medida definitiva de la huella de carbono con los datos reales de los distintos consumos.

Posteriormente, en una fase cinco, se envían los datos al asesor de *Albert* que puede pedir documentación justificativa para comprobar la veracidad de éstos. Y, por último, una fase final donde se aprueba el proyecto o se pide corregir los errores encontrados.

4 "Forest Stewardship Council".

5 "Plan de Acción de Carbono".

Tabla 4. Fases y procesos de implementación Albert

	Preproducción	Producción	Revisión	Final
Acciones	Nombrar al usuario.	Seguimiento de la lista de verificación	Envío de los datos al revisor Albert. Posible petición de documentación justificativa.	Aprobación o denegación del sello.
	Cumplimentar el plan de acción.	Implementación de medidas		
	Cumplimentar el borrador de la huella de carbono.	Recogida de datos y huella definitiva		

Fuente: Elaboración propia, 2022.

4.2.3 Lista de verificación

La lista de verificación del sello Albert se basa en su plan de acción. Es un documento menos extenso y exhaustivo que el de *Green Production Guide*. Contiene cinco grandes bloques: comunicación e implicación; contenido editorial; producción de energía, materiales y residuos; viajes; y compensación de huella (Albert, s.f.). Dentro del grupo de energía, materiales y residuos es el que contiene todos los elementos de una producción: construcción de decorados, maquillaje, peluquería, catering y alimentación.

La lista de verificación puede ser auditada por Albert y para ello solicitará pruebas evidentes para acreditar la veracidad de las acciones. En algunos aspectos tiene que estar apoyada con documentos que justifiquen la veracidad. Albert proporciona entre sus materiales el documento *Submitting evidences for your CAP* (Albert, s.f.) con los requisitos de la documentación válida como prueba.

4.2.4. Cálculo de huella de carbono

El cálculo de la huella de carbono se realiza a través de su plataforma. En la fase inicial se vuelcan los datos en modo borrador. De esta forma se arroja un primer dato que servirá para ver los procesos que generan mayor emisiones y plantear una estrategia de mejora. Finalmente, se vuelcan los números definitivos que se envían al auditor de Albert.

La plataforma devolverá el informe a los diez días con la aceptación o denegación. La metodología usada para el cálculo viene descrita en el documento *Methodology paper-Albert carbon calculator* (Albert, 2021) un exhaustivo manual en el que se incluyen datos incluso de los modelos de avión o helicópteros usados en desplazamientos de personal; el peso de las pilas o de los envases plásticos. El alcance, según su metodología, comprende los de nivel 1, 2 y 3. Y el factor de emisión se aplica según lo publicado por el *Department for Environment, food and rural affairs* (DEFRA), que pertenece al gobierno de Reino Unido. En este caso, el cálculo de emisiones se realiza en función del gasto de combustible, viajes y transportes, materiales y deshechos.

4.2.5. Certificación y estandarización

Para la obtención del sello Albert, y poder incluir el logo en los títulos de crédito finales, es necesario cumplir tanto el plan de acción como el cálculo de huella de carbono. Sin embargo, si se desea obtener una mención de menor nivel, basta con realizar el cálculo de la huella. Mientras que la calculadora es la acción principal y obligatoria para tener el sello Albert, el plan de acción es opcional y voluntario.

La certificación y valoración no es externa a la organización, sino que es Albert quien la realiza.

4.2.6. Ámbito social y de gobernanza

En cuestiones sociales y de gobernanza, Albert indica en su código de buenas prácticas la inclusión de contenido sostenible en sus producciones, desde el guion. Por otro lado, refleja, como se señaló anteriormente, que se valora en su lista de verificación, la realización de actividades de voluntariado. Pero donde incide de manera especial es en el protocolo voluntario que establece para los estudios de producción (Albert & Arup, 2022) en el que incide de manera especial en cuestiones sociales y de gobernanza. Además, vinculados con los ODS impactan de manera sustancial en metas como la salud (ODS 3); la igualdad de género (ODS 5) o las condiciones laborales (ODS 8) que se extraen del documento *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible* (ONU, 2015, 25 de septiembre).

4.2.7 Otras iniciativas

Albert cuenta con una interesante iniciativa sobre recomendaciones para los estudios de producción. Están adheridos BBC Studioworks, The Bottle Yard Studios, BT Studios Stratford, Elstree Studios, FOX, Sky Studios Elstree, Sony Pictures Entertainment, The British Film Commission, The British Film Institute, Members of The Sustainable Production Alliance, The Walt Disney Company, Warner Bros. Studios Leavesden y Wolf Studios Wales. Entre su código de buenas prácticas contempla acciones respecto a la energía y reducción de

emisiones; a la circularidad de los residuos; a la naturaleza y el entorno; a las personas; a la obtención de datos y a la gestión y su gobernanza.

5. Discusión

Ambas propuestas de certificación tienen elementos muy similares como podemos ver en la tabla 5. A grandes rasgos las dos organizaciones tienen detrás a empresas importantes del sector audiovisual. Y en el caso de Albert son entidades más locales. Empresas como BBC o ITV son íntegramente británicas, a excepción de Netflix, que es de origen estadounidense. En este aspecto, es interesante observar que Albert tiene socios internacionales con los que tiene establecidas relaciones de colaboración, como RTVE, aunque sin determinar cuáles de forma concreta.

En cuanto al método de trabajo, ambas proponen dos planes principales: por un lado, un plan de acción basado en una lista de verificación que se desarrollará en preproducción y se revisará al final para observar si se han cumplido o no las metas. El otro pilar fundamental es la obtención de datos para calcular la huella de carbono. En un primer lugar sobre el presupuesto inicial y proyecto de la productora, y más adelante, cumplimentándolo con los datos definitivos. Ambas herramientas son similares y con un protocolo parecido. Sin embargo, la herramienta *Albert* es mucho más exhaustiva al calcular también residuos y desechos, lo que no contempla *Green Production Guide*. En cuanto al documento de verificación, sin embargo, la certificación americana propone un sistema más amplio, detallado y exhaustivo, con muchas más medidas y más concretas, mientras que la británica es más general.

A nivel de homologación de proveedores *Green Production Guide* es más rigurosa, sobre todo en el ámbito de la construcción de decorados donde añade una herramienta propia de cálculos.

Por su parte, *Albert* tiene como medida más interesante la homologación que se basa en dos pasos. Por un lado, un responsable dentro de la productora debe validar los datos introducidos. Y finalmente, un auditor de Albert da por buenos los datos. *Green Production Guide* no verifica los datos, son las propias empresas quienes usan su herramienta para trabajar. Solo en el caso de querer la certificación EMA se envían los datos para su evaluación por dicha entidad.

Tabla 5. Comparativa Albert y Green Production Guide

	Albert	Green Production Guide
Año creación	2010	2011
Abierta	No. Mediante suscripción. Obligatoria para las empresas socias.	Sí
Código buenas prácticas	Sí Carbon Action Plan	Sí PEACH. Production Environmental Actions Checklist
Cálculo de huella de carbono	Sí. Production Carbon Calculator	Sí. PEAR. Production Environmental Accounting Report
Etapas de preproducción y presupuesto	Sí	Sí
Revisión final	Sí la productora y Albert Sí.	La productora
Aportación documental	Sí	No
Certificación	Comité de Albert	Organización externa privada EMA
Otras iniciativas	The studio sustainability standard Editorial Creative energy Educational partners	PEAR PLUM <i>Green Film School Alliance</i> <i>Sustainable Entertainment Education Series</i>
Tipo de medios y productos	Cine y televisión	Cine, televisión y streaming
Ámbito social y gobernanza de la sostenibilidad	Sí	Sí

Fuente: Elaboración propia, 2022.

En relación a los ámbitos social y de gobernanza, destaca una diferencia sustancial entre la iniciativa americana y la británica. Mientras que *Green Production Guide* en su lista de verificación solo incluye dos aspectos relacionados

con el ámbito social, aparte de fomentar la donación o acuerdos con ONGs para fomentar la economía circular; Albert sí que incide de forma sustancial en estos sectores. Para empezar, en cuanto al contenido, *Albert* tiene varias propuestas desde considerar la diversidad en los casting hasta incluir mensajes en programas de televisión o ficción cinematográfica. Y en su apartado específico de estudios contempla de forma clara entre sus acciones el ámbito social y la gobernanza, destacando cuestiones como el cuidado de la salud mental de los trabajadores y su bienestar. Mientras que los ODS incluyen entre sus objetivos los relacionados con las personas, la equidad de género o la igualdad de oportunidades; los sellos se centran en los objetivos más medioambientales. Aznar y Ull (2009) proponen que la sostenibilidad esté en los distintos ámbitos educativos de manera transversal y que “todos los estudiantes universitarios tendrían que formarse en sus campos de especialización de acuerdo con criterios y valores relacionados con la sostenibilidad” (Aznar y Ull, 2009, p. 223). Es interesante esta cita en tanto en cuanto señala que se deben formar en su campo desde la perspectiva de la sostenibilidad. Sin embargo, se observa que estos sellos se centran en la perspectiva medioambiental de su ámbito, a excepción de Albert. Si recurrimos a los ODS, el 8 “trabajo decente y crecimiento económico” versa sobre igualdad o condiciones laborales adecuadas; el ODS 13 “acción por el clima” indica, entre otras metas, la educación para conseguir objetivos medioambientales; o el ODS 5 “igualdad de género” en el que señala cuestiones de liderazgo femenino (ONU, 2015, 25 de septiembre). De manera que la sostenibilidad debe incidir de manera transversal en todos sus ámbitos de aplicación. En esa idea incide también Garritz et al., (2014) cuando escribe que “la complejidad de los retos a los que nos enfrentamos hace que ninguno de ellos pueda ser resuelto aisladamente, siendo necesario formar ciudadanos y profesionales con capacidad de trabajo interdisciplinar” (Garritz et al., 2014, en Díaz et al., 2021, p. 327). Por tanto, no se puede dejar de lado el resto de materias de la sostenibilidad porque deben trabajar de forma transversal.

6. Conclusiones

Se puede observar que ambas propuestas tienen una clara intención de mejora de la producción audiovisual. Sobre todo, y fundamentalmente, dirigidos a reducir el impacto en la huella de carbono. Tienen unos protocolos muy definidos y bien estructurados, completos y rigurosos. Sin embargo, sorprende que sea la propia industria quien forme parte de las plataformas y eso denota un cierto grado de imparcialidad ante las verificaciones. En el caso de Albert, parece significativo que los socios sean empresas audiovisuales que tienen que hacer las certificaciones a través de ellos mismos y los auditores sean propios. De la misma forma ocurre en EMA que es la industria quien conforma la plataforma y por tanto certifica el cumplimiento de las acciones. Si se interpreta como códigos de autorregulación se puede pensar que es fiable y veraz. Más cuando llevan varios años y son referentes a nivel internacional. Sin embargo, se propone que el auditor final fuera una empresa externa, homologada y ajena, de la misma forma que se haría con una ISO o con otra certificación.

Por otro lado, es muy interesante la propuesta de *Albert* de extender las medidas a los estudios y dentro de ellas. Y es aún más destacable el especial hincapié que pone en el ámbito social y de gobernanza, que en *Green Film Production* es prácticamente inexistente.

Sería muy positivo un protocolo de homologación de proveedores para que las empresas tuvieran más claros los requisitos que se deben pedir a las empresas auxiliares. Si bien es cierto que en ambos sellos se proponen algunos como FCS para papel y maderas, sería recomendable ahondar en certificaciones de alimentación o transporte como la Ecolabel por ejemplo.

También se proponen nuevas investigaciones como determinar los protocolos de otras iniciativas como *Green Screen* del programa Interreg Europa; *Sello Verde* de la Academia de las Artes y las Ciencias Cinematográficas de España; o *Green Film* de la Trentino Film Commission. Y nuevos estudios para determinar los requisitos que debe cumplir una producción para ser definida como sostenible.

Otra línea de investigación que surge es la incidencia de los ODS en estos sellos de sostenibilidad audiovisual. Se puede analizar el impacto de cada objetivo y cuál es la repercusión en aquellos relacionados con la mejora social y la gobernanza, ya que ha quedado visto que es el tema menos tratado, a excepción de la propuesta de *Albert* para los estudios de producción.

Para terminar, subrayar que, en cuestiones medioambientales estos sellos marcan una buena hoja de ruta para lograr un descenso en las emisiones. Pero queda mucho por hacer en el ámbito social y de gobernanza que no hay que dejar a un lado. Porque sin una gobernanza fuerte, y un liderazgo sostenible, el cambio hacia el camino sostenible, no se producirá.

Referencias

- Albert (s.f.). *About us*. We are Albert. Consultado el 2 de julio de 2022. <https://wearealbert.org/about/>
- Albert (marzo de 2021). *Albert sustainable production certification criteria paper*. We are Albert. Consultado el 2 de julio de 2022. <https://bit.ly/3NzXsEt>
- Albert (febrero de 2021). *Methodology paper. Albert carbon calculator*. We are Albert. Consultado el 2 de julio de 2022. <https://bit.ly/3nB4WfT>
- Albert & Arup. (2022). *The studio sustainability standard*. We are Albert. Consultado el 2 de julio de 2022. <https://bit.ly/3IaAx1r>
- Albert. (s.f.). *Submitting evidences for your CAP*. We are Albert. Consultado el 2 de julio de 2022. <https://bit.ly/3y9JlJL>
- Aznar, P. y Ull, A. (2009). La formación de competencias básicas para el desarrollo sostenible: el papel de la Universidad. *Revista de Educación*, 1, 219-227.
- Cheremisinoff, N.P. & Bendavid-Val, A. (2001). *Green profits the manager's handbook for ISO 14001 and pollution prevention*. Butterworth Heinemann.
- Díaz Cuevas, P., Becerra Fernández, D., y Villar Lama, A. (2021). Transición ecológica y emergencia climática en las enseñanzas de turismo. *Cuadernos de Turismo*, (48), 325-349. <https://doi.org/10.6018/turismo.492791>
- Environ. (diciembre de 2013). *Studio 6 Production Carbon Calculator Emission Calculation Methodology and References for Carbon Calculator Version 3*. Green Production Guide. Consultado el 1 de julio de 2022. <https://bit.ly/3bI4cTI>
- García de Ceretto, J. J. (2009). *Nuevos desafíos en investigación: teorías, métodos, técnicas e instrumentos*. Rosario, Argentina. Homo Sapiens Ediciones. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/universidadcomplutense/67085?page=48>.
- Garritz, A., Vilches, A. y Gil Pérez, D. (2014). Una revolución científica a la que Educación Química quiere contribuir. *Educación Química*, 25(3), 290-291.
- Interreg Europe. (s.f.). *Greening the creative industries: improving policy practices for the european audiovisual industry*. Interreg Europe. <https://projects2014-2020.interregeurope.eu/greenscreen/>
- Lopera Mármol, M. & Jiménez Morales, M. (2021). Green Shooting: Media Sustainability, A New Trend. *Sustainability*, 13, 3001. <https://doi.org/10.3390/su13063001>
- López Noguero, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de educación*, 4, 167-179.
- Martínez Ruiz, H. (2012). *Metodología de la investigación*. Cengage Learning.
- Marrewijk, M. (2010). A typology of institutional frameworks supporting corporate sustainability. *Technology and investment*, 1(2), 101-109. <https://doi.org/10.4236/ti.2010.12012>
- Oficina Española de Cambio Climático del Ministerio para la Transición Ecológica. (s.f.). *Guía para el cálculo de la huella de carbono y para la elaboración de un plan de mejora de una organización*. Ministerio para la Transición Ecológica. Secretaría General Técnica Centro de Publicaciones Catálogo de Publicaciones de la Administración General del Estado.
- ONU (25 de septiembre de 2015.). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. (Resolución A/RES/70/1. UN. Asamblea General (70ª sesión: 2015-2016). Departamento de Economía y Asuntos Sociales. División para los Objetivos de Desarrollo Sostenible. <https://digitallibrary.un.org/record/1654217?ln=es>
- Pelletier, N., Allacker, K., Pant, R., y Manfredi, S. (2014). The European Commission Organisation Environmental Footprint method: comparison with other methods, and rationales for key requirements. *The International Journal of Life Cycle Assessment*, 19(2), 387-404. <https://doi.org/10.1007/s11367-013-0609-x>
- Producers Guild of America Foundation. ((s.f.)a). *About the sustainable production alliance*. Consultado el 22 de junio de 2022. <https://bit.ly/3aaLsvN>
- Producers Guild of America Foundation. ((s.f.)b). *Getting started*. Consultado el 22 de junio de 2022. <https://www.greenproductionguide.com/gfsa/>
- Producers Guild of America Foundation. ((s.f.)c). *Green film school alliance*. Consultado el 22 de junio de 2022. <https://www.greenproductionguide.com/gfsa/>
- Producers Guild of America Foundation. ((s.f.)d). *Toolkit*. Consultado el 22 de junio de 2022. <https://www.greenproductionguide.com/tools/>
- Roger Monzó, V. (2021). Green shooting: análisis del discurso en la prensa de la producción audiovisual sostenible en España (2015-2019). *Cuadernos.Info*, (51), 175-199. <https://doi.org/10.7764/cdi.51.27751>
- Soler, J. A. P., Delgado, F. M., Sanjuán, A. M. B., & García, M. N. (2018). Modelos para evaluar la sostenibilidad de las organizaciones. *Estudios Gerenciales*, 34(146), 63-73. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2018.146.2662>
- The Environmental Media Association. (s.f.). *About us*. Consultado el 22 de junio de 2022. <https://bit.ly/30w3qHA>
- Trejo Sánchez, K. (2021). *Fundamentos de metodología para la realización de trabajos de investigación*. Editorial Parmenia, Universidad La Salle México.

SELLOS Y CÓDIGOS DE BUENAS PRÁCTICAS SOSTENIBLES EN LA INDUSTRIA AUDIOVISUAL

UN. Departamento de Economía y Asuntos Sociales. División para los Objetivos de Desarrollo Sostenible (2015, 25 de septiembre). *Resolución A/RES/70/1 de 2015. Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Asamblea General (70ª sesión: 2015-2016).