



# CONSTRUYENDO SISTEMAS EFICACES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE PRÁCTICAS RECOMENDADAS EN ATENCIÓN TEMPRANA

Building effective systems for the implementation of early childhood best practices

JULIA ARGENTE-TORMO<sup>1</sup>, GABRIEL MARTINEZ-RICO<sup>2</sup>, MARGARITA CAÑADAS-PEREZ<sup>2</sup>, FRANCESC ANTONI BAÑULS-LAPUERTA<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Escuela de Doctorado de la Universidad Católica de Valencia, España

<sup>2</sup>Universidad Católica de Valencia, España

---

## KEYWORDS

*Early Childhood  
Early Childhood Systems  
Implementation  
Recommended practices  
Transformation processes  
Family  
Implementation science*

---

## ABSTRACT

*Early childhood, understood as the services that attend children with disabilities or at risk of presenting developmental difficulties and their families, have been evolving towards recommended practices based on scientific evidence. These practices are determined by the importance of the family and natural environments as developmental contexts. However, scientific evidence shows that the construction of a system is required for an adequate implementation of these practices. The purpose of this work is to characterize the scientific research by identifying the main authors, articles and topics and to propose future research for their.*

---

## PALABRAS CLAVE

*Atención Temprana  
Sistemas Atención Temprana  
Implementación  
Prácticas Recomendadas  
Procesos de transformación  
Familia  
Ciencia de la implementación*

---

## RESUMEN

*Atención Temprana, entendiendo esta como los servicios que atienden a niños con discapacidad o riesgo de presentar dificultades en su desarrollo y sus familias, han ido evolucionando hacia prácticas recomendadas basadas en la evidencia científica. Estas prácticas están determinadas por la importancia de la familia y los entornos naturales como contextos de desarrollo. No obstante, la evidencia científica muestra que se requiere la construcción de un sistema para una adecuada implementación de estas prácticas. Este trabajo tiene como propósito la caracterización de la investigación científica identificando los principales autores, artículos y temas y proponer futuras investigaciones para su desarrollo.*

Recibido: 11/ 08 / 2022

Aceptado: 22/ 10 / 2022

## 1. Introducción

Desde hace más de una década en España se está investigando la ciencia, acercándose a prácticas recomendadas, basadas en la evidencia científica (Tamarit, 2015).

Cuando analizamos la Atención Temprana nos referimos a la prestación de apoyos dirigidos a la población infantil de 0-6 años a la familia y al entorno, y tiene como finalidad el generar una respuesta en los primeros meses de vida a las necesidades, transitorias o permanentes, que presentan los niños con discapacidad o con riesgo potencial para el desarrollo de algún tipo de discapacidad o situación de exclusión social. Actualmente, este conjunto de intervenciones/apoyos/recursos incluye no solo la presencia de la familia, sino una participación activa en donde, junto con el profesional, van adquiriendo competencias con la finalidad de proveer a sus hijos/as de experiencias u oportunidades de aprendizaje en las rutinas del día a día, no solo en el entorno familiar sino en todos los contextos en el que el niño se desarrolla (Arellano y Peralta, 2013; Dalmau et al., 2017; Escorcía y Rodrigo, 2019; Martínez et al., 2022).

Las Prácticas Basadas en la Evidencia, vienen determinadas por lo que la ciencia indica sobre cuáles están siendo las prácticas que obtienen mayores beneficios en los niños y sus familias, así como, cual está siendo la mejor manera de ponerlo en práctica en los servicios de Atención Temprana. Durante estos últimos años la ciencia y las diferentes investigaciones realizadas nos han ayudado a conocer los pasos necesarios para alcanzar los resultados más idóneos en la prestación de servicios a los niños con discapacidad y sus familias (Trivette et al., 2010).

No obstante, todo este trabajo realizado no está obteniendo los resultados necesarios para completar este proceso de transformación de manera eficiente/eficaz. Para llevar a cabo esta transformación de los servicios es necesario un plan de implementación basado en la evidencia que nos ayude a este cambio de mirada hacia prácticas basadas en la evidencia. Este plan implementación requiere de un sistema eficaz formado por un conjunto de elementos interdependientes que garanticen el apoyo del gobierno, un buen sistema financiero y de desarrollo profesional de las prácticas basadas en la evidencia, así como la evaluación continua, la elaboración de un plan de mejora y la estabilidad de los servicios (Dunst y Trivette, 2009; Fixsen et al., 2005).

Nuestro principal objetivo es realizar una revisión sistemática con el fin de analizar en profundidad el estado actual de este campo de investigación.

### 1.1. Atención Temprana y Prácticas Recomendadas

Durante varias décadas la Atención Temprana se ha visto sujeta a numerosos cambios, desde que afianzo la situación actual. Estos cambios vienen derivados de la inquietud de expertos en búsqueda de prácticas que tuvieran una evidencia científica (Cañadas, 2012; Sánchez, 2020). En esta búsqueda descubrieron que la evidencia les conducía hacia prácticas centradas en la familia (Escorcía et al., 2018) y es por este motivo que en España comenzó un proceso de transformación hacia la implementación de prácticas centradas de la familia o, como en la actualidad se nombran, prácticas recomendadas (División de la Infancia Temprana [DEC], 2014).

#### *Atención Temprana*

Los inicios de Atención Temprana se datan en los años 60 en Estados Unidos y en los años 70 en Europa (Sanchez, 2002) bajo el nombre de Estimulación Precoz (Belda, 2002) siendo un modelo clínico donde el profesional tomaba las decisiones sobre el mejor tratamiento del niño con discapacidad y cuya finalidad era la curación sin tener en cuenta la opinión de la familia, que actuaba como mera espectadora ante la aplicación de programas individuales para compensar los déficits de la discapacidad (De Linares, 2004).

En España comenzó en Madrid en el año 1973 y durante muchos años la intervención se realizaba en centros de Estimulación Precoz donde el niño se concebía como un paciente y cuyos objetivos iban destinados a potenciar las capacidades al máximo en los primeros años de sus vidas (Bugié, 2002). Este tipo de prácticas se vieron amenazadas por investigadores que perseguían la evidencia científica la cual mostraba que, para obtener los mejores resultados en los niños, la familia era parte esencial de la intervención (Dunst et al., 1991), empezando a oírse el término “modelo centrada en la familia” y el cual supuso el inicio de la transformación hacia un cambio de paradigma (Wade et al., 2007).

En los años 90 paso a llamarse Atención Temprana, concepto que consideraba la globalidad del niño (niño, familia y entorno) bajo un modelo integral que tiene en cuenta aspectos biopsicosociales y educativos (Belda, 2016). Como dijo el Grupo de Atención Temprana [GAT] en el año 2000 con la publicación del Libro Blanco de la Atención Temprana, son “intervenciones que deben considerar la globalidad del niño y ser planificadas por un equipo de profesionales de orientación interdisciplinar o transdisciplinar”.

Durante los años posteriores, se fue avanzando hacia prácticas donde se consideraba al niño en el centro y donde la familia y los entornos del niño eran muy importantes en la intervención. Con la aparición del manual *Atención Temprana: la visión de los profesionales* (2018) los diferentes servicios de Atención Temprana siguen los

mismos principios básicos, reconociendo que es un derecho de todos los niños o familias que lo necesiten y que es un servicio público, universal y de carácter preventivo-asistencial (Grupo de Atención Temprana [GAT], 2018).

Cabe poner de relieve que se han necesitado varias décadas para poder llegar a la conceptualización actual donde la Asociación Española de Intervención en la Primera Infancia (2020), la define de la siguiente manera:

El conjunto de actuaciones biopsicosociales, directas e indirectas, dirigidas a la familia con uno o más niños de 0 a 6 años con trastorno del desarrollo o riesgo a padecerlo, coordinadas por un equipo interdisciplinar e implementadas de forma transdisciplinar por un profesional de referencia, quien de forma colaborativa asumirá un rol como apoyo facilitador para que la familia identifique y coordine todos los apoyos informales, intermedios y formales con los que cuentan en su día a día, observe y aproveche todas las oportunidades de aprendizaje y de desarrollo que generan sus rutinas diarias en casa, la escuela o la comunidad, ejecute todas las habilidades, competencias y estrategias educativas y habilitadoras que ya tenían, y generen nuevas para así potenciar y optimizar al máximo, la evolución en el desarrollo funcional del niño, y el restablecimiento del equilibrio familiar. (Asociación Española de Intervención en la Primera Infancia, 2020, p.7)

De este modo podemos observar cómo se aboga por prácticas centradas en las familias apoyando el funcionamiento familiar y buscando oportunidades de aprendizaje con el fin de empoderar a la familia (García, 2020). Este cambio de paradigma está respaldado por las últimas investigaciones que muestran que hay mayor evidencia y eficiencia en prácticas profesionales recomendadas (DEC, 2014).

### ***Prácticas recomendadas***

Las Prácticas Recomendadas de DEC son una iniciativa creada por la División for Early Childhood (DEC) una de las diecisiete divisiones del Consejo para Niños Excepcionales, fundada en Estados Unidos en el año 1973 y dedicada a promover políticas y prácticas que apoyen a las familias de niños con discapacidad y su desarrollo.

Estas prácticas conectan la investigación con la práctica ofreciendo orientación no solo a profesionales sino a padres de niños con discapacidad o riesgo de presentar dificultades en su desarrollo (Dunst, 2017). Estas prácticas fueron desarrolladas por primera vez por DEC en 1991 y se realizaron diferentes revisiones durante las décadas posteriores con el fin de encontrar la máxima evidencia científica para obtener los mejores resultados en los niños y sus familias.

La evidencia científica demuestra la importancia de las experiencias tempranas y el papel del cuidador principal como factor de desarrollo en los niños. Muchos estudios avalan la influencia de los sistemas sociales y variables ambientales para el desarrollo y empoderamiento familiar ante estas prácticas (Dunst et al., 2000). A su vez, destacan que para conseguir este empoderamiento es necesario dotar a los niños de experiencias y oportunidades en los contextos naturales y ser acompañados por profesionales capacitados.

Las Prácticas Recomendadas por la DEC están divididas en ocho áreas temáticas que son: (1) liderazgo, (2) evaluación, (3) entorno, (4) familia, (5) instrucción, (6) interacción, (7) trabajo en equipo y colaboración y (8) transición.

Estas prácticas suponen un desafío ya que exigen conocimientos, competencias interpersonales y funcionales de profesionales y su equipo de intervención. El conocimiento de estas prácticas es fundamental para las personas que se dedican a trabajar con los niños con discapacidad y sus familias ya que están reconocidas internacionalmente como prácticas de calidad y evidenciadas científicamente bajo los indicadores de intervención centrada en la familia basada en rutinas, intervención en un contexto natural de aprendizaje natural, trabajo en equipo transdisciplinar y coordinación e integración entre recursos.

Este tipo de intervención avala que la familia y el entorno donde el niño se desarrolla tienen un papel fundamental ya que, desde el punto de vista evolutivo, cumple funciones cuidado y de crianza de sus hijos (McWilliam, 2000) esperando que cubra las necesidades básicas además de potenciar sus capacidades y favorecer su desarrollo estructurando su ambiente para favorecer su interacción y participar en su entorno de manera adecuado (Perpiñan, 2009).

## **1.2. Construyendo sistemas eficaces a través de la implementación de prácticas basadas en la evidencia**

La implementación consiste en poner un plan de acción realizando una programación de actividades teniendo una estructuración de servicios administrativos, profesionales y de familia teniendo como objetivo convertir la evidencia y las ideas políticas en prácticas para que los niños con discapacidad y sus familias obtengan los mejores resultados (Halle et al., 2013).

Cuando hablamos de implementación de prácticas recomendadas hace referencia a un proceso amplio y en el que se ven implicados todos los agentes (gobierno, familia y profesionales) de los servicios que atienden a los niños con discapacidad y sus familias. Además, es necesario conocer todas las fases del proceso para que esa implementación sea de alta calidad y se puedan obtener los resultados esperados (The Centre for Effective Services, 2012).

En los últimos años, los equipos de investigación hablan de la implementación y el uso de esta ciencia de la implementación en la prestación de servicios (Escorcía et al., 2020). Esto viene determinado por la desigualdad que existe entre lo que sabemos que tiene mayor evidencia científica y lo que realmente se aplica en la práctica diaria de los profesionales y en consecuencia en los procesos de transformación de las mismas.

Para llevar a cabo una buena implementación de las prácticas en las diferentes entidades se necesitan una serie de elementos (Smith et al., 2018) y de fases (Smith et al., 2014) recogidas en la siguiente tabla.

**Tabla 1.** Elementos y fases de la implementación de prácticas basadas en la evidencia

ELEMENTOS	FASES			
	EXPLORACIÓN	INSTALACIÓN	IMPLEMENTACIÓN INICIAL	IMPLEMENTACIÓN TOTAL
Equipo de implementación	Necesidad de implementación de prácticas	Asegurar recursos	Circuitos de comunicación para aportar todo lo necesario	Se seleccionan 3-4 servicios que sirven de demostración
Red de profesionales	Se selecciona el personal	Procedimientos para gestión de actividades	Capacitación	Reconocimiento y soporte a los servicios
Servicios o centros	Se seleccionan 4-5 servicios		Se establece un equipo de implementación	Aportan datos y feedback
Evaluación del sistema	Desarrollo y adaptación de herramientas de datos	Toma de decisiones	Los datos son recopilados	Construcción de conocimientos públicos

Fuente:Smith et al., 2014

En este contexto se puede afirmar que la implementación es un proceso que requiere tiempo y que necesita de un sistema para poder llevarse a cabo. Un sistema adecuado está formado por un conjunto de elementos interdependientes con sus diferentes roles y actividades, que trabajan de manera coordinada, para garantizarnos que se van a conseguir los resultados esperados en los niños con discapacidad y sus familias.

El sistema que se requiere para la implementación de prácticas basadas en la evidencia fue desarrollado por el centro de Asistencia Técnica de la Universidad de Carolina del Norte con el fin de obtener los mejores resultados en los niños con discapacidad y su familia y está compuesto de 6 elementos, descritos en la figura 1 “Elementos del sistema”.

**Figura 1.** Elementos del sistema



Ecta Center, 2015

Fuente: ECTA Center, 2015

Estos 6 elementos, recogen desde las leyes, normativas y/o decretos, los fondos y recursos para poder llevar a cabo las prácticas, profesionales cualificados hasta un adecuado conjunto de datos, evaluación de datos y de programas y una mejora de los mismos (Ecta Center, 2015).

Por lo tanto, es necesario este modelo para llevar a cabo la construcción de sistemas de calidad a través de la implementación de las prácticas basadas en la evidencia es necesario para llevar a cabo una transformación de los servicios y obtener así los mejores resultados en los niños con discapacidad y sus familias, como se puede observar en la figura 2.

Figura 2. Construcción de sistemas de calidad



Fuente: ECTA Center, 2015

## 2. Método

### 2.1 Recogida de datos

El análisis bibliométrico utiliza indicadores bibliográficos para analizar la literatura más crítica de un campo de investigación específico. En este estudio se analizan todos los artículos publicados indexados en la Web of Science Core Collection™ (SSCI, SCI-Expanded) sobre la construcción de sistemas desde esa implementación de prácticas recomendadas en Atención Temprana. Sólo se analizaron las publicaciones de la Web of Science (WoS), ya que se considera que es la base de datos más aceptada para la recopilación y el análisis de artículos científicos. Se realizó una búsqueda avanzada en el campo objeto de estudio utilizando tres criterios: el título, el resumen y las palabras clave de los artículos empleando este método (Teran et al., 2020; Thananusak, 2019; Calabuig et al., 2019) y se consideró el más apropiado ya que en estas secciones se colocan las palabras más relevantes del tema del artículo. Sin embargo, si hubiéramos utilizado sólo el campo del título, muchos artículos sobre este tema se habrían quedado fuera porque los títulos suelen ser más llamativos que descriptivos del tema del artículo. Por ello, la cadena de búsqueda utilizada en el campo del tema fue ((ALL=(evidence-based practices)AND ALL=(early



intervention))AND ALL=(recommended practices).Es crucial presentar la fecha de recogida de los documentos porque la base de datos cambia y se actualiza constantemente (Liu et al., 2015).

El análisis bibliométrico fue hasta el año 2021 y no hubo límite de idioma. La búsqueda inicial recuperó 293 documentos hasta el 2021 y al acotar las temáticas refinando la búsqueda de las publicaciones de Public Environmental & occupational health o Pediatrics o Psychiatry o Education Special o Psychology Developmental o Health Care Sciences services o Multidisciplinary Science quedando finalmente 79 documentos.

## 2.2 Análisis bibliométrico

Tras disponer de los datos en texto plano, se identificaron y homogeneizaron los registros duplicados y los no reconocidos. Uno de los problemas más críticos encontrados fue la duplicidad de autores que se identificaban con letras diferentes. Así, se revisó el total de artículos para evitar duplicidades y errores y para encontrar los datos faltantes de algunos registros (instituciones, países y año de publicación). Posteriormente, el análisis se realizó en dos etapas diferentes. En primer lugar, se calcularon los índices bibliométricos básicos (número de artículos publicados por año, por autor y por revista), en segundo lugar, la coautoría y el análisis temático.

Por último, los datos recuperados también se analizaron utilizando el software R Studio v.3.4.1 con el paquete R bibliometrix (<http://www.bibliometrix.org>) (Aria y Cuccurullo, 2017). Los datos se importaron a R Studio y se convirtieron en un marco de datos bibliográficos. Bibliometrix cubre todo el flujo de trabajo, mientras que el otro software sólo implementa una parte del mismo (Derviş, 2020). Así, este software se utilizó para analizar la información básica de la cadena de búsqueda realizada. Los diagramas estratégicos basados en el análisis de palabras conjuntas permiten identificar los principales temas de investigación y los temas de investigación emergentes en la construcción de sistemas a través de la implementación de prácticas recomendadas en atención temprana.

## 3. Resultados

La búsqueda realizada en la base de datos WoS, ha recuperado, después de revisar todos los documentos, un total de 79 artículos publicados en 61 revistas, por 465 autores. La media de citas por documento es de 21,54. En cuanto a las palabras clave, se han encontrado un total de 387 palabras clave y 272 palabras clave de autor. Finalmente, según el número de autores por documento es alrededor de 5,89 siendo el índice de colaboración de 6,15. Esta información se puede observar en la Tabla 2.

**Tabla 2.** Información general

<i>Información principal sobre los datos</i>	
Revistas	61
Artículos	79
Media de citas por documentos	21,54
Referencias	3715
<i>Contenido de los documentos</i>	
Palabras clave Plus (ID)	387
Palabras clave del autor (DE)	272
<i>Autores</i>	
Autores	465
Autores de documentos de autoría única	4
Autores de documentos con varios autores	261
<i>Colaboraciones de los autores</i>	
Documentos por Autor	0.17
Autores por documento	5,89
Co-Autores por documento	6,01
Índice de colaboración	6,15

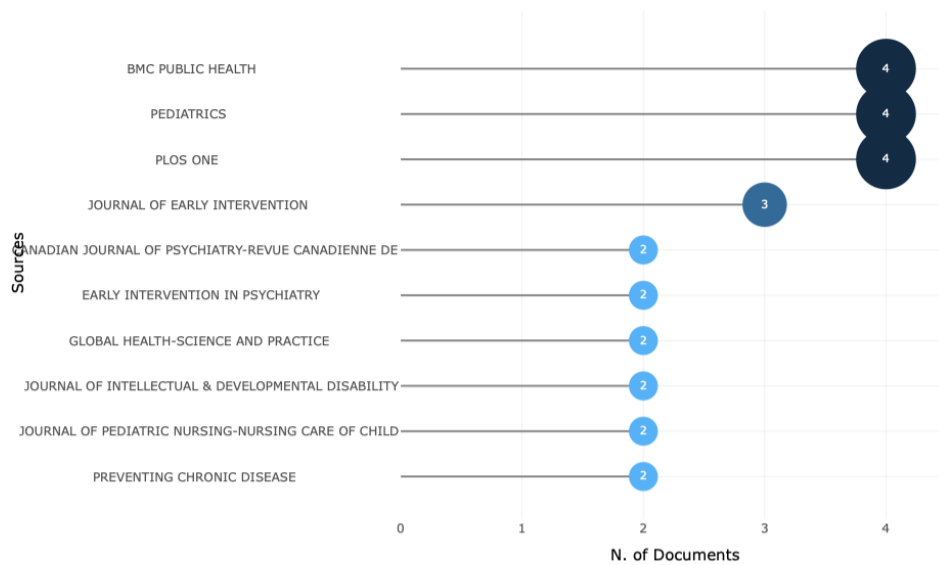
### 3.1 Indicadores básicos

En esta primera sección de resultados se presentan los indicadores básicos. Así, se presenta la evolución de los trabajos y las citas por año, el número de trabajos por autor, por institución y por revistas. Por último, la evolución de las palabras clave de los autores en función de los años de publicación.

#### 3.1.1 Revistas

Un total de 61 revistas han publicado al menos un artículo sobre la construcción de sistemas a través de la implementación de prácticas recomendadas en Atención Temprana (ver Tabla 3). De todas estas revistas, hay un total de 4 revistas que han publicado más de 3 artículos sobre este tema, 6 revistas que han publicado más de un artículo y el resto de las revistas (51 revistas) han publicado un artículo por lo que no están reflejadas en el cuadro. La revista BMC Public Health es junto a Pediatrics y Plos One la que más publicaciones tiene (4) seguida de Journal of Early Intervention que tiene 3 publicaciones. Las demás revistas podemos observar que tienen entre 2 publicaciones cada una.

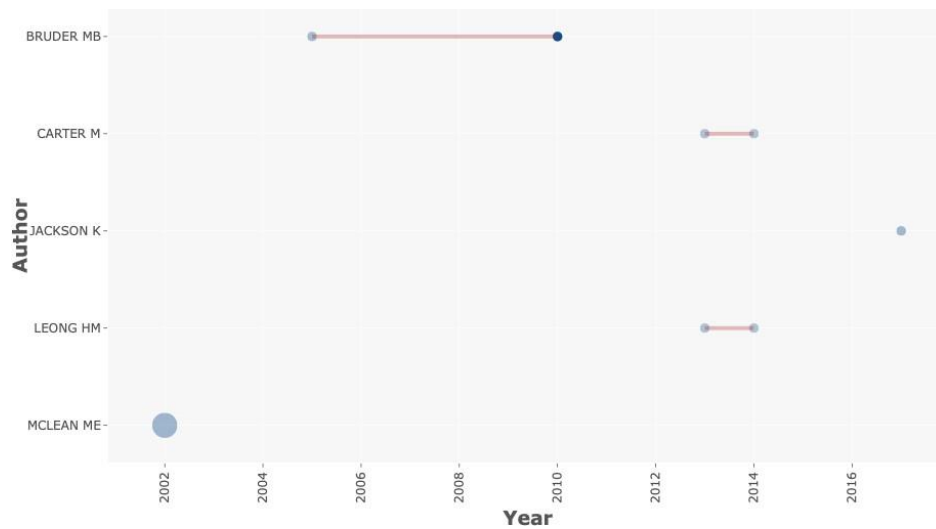
**Figura 3.** Revistas más relevantes donde se han publicado los artículos



#### 3.1.2 Autores

Un total de 465 investigadores han publicado al menos un artículo sobre el tema. Sin embargo, los investigadores más prolíficos en cuanto a las publicaciones a lo largo de los años sobre la construcción de sistemas por medio de la implementación de prácticas recomendadas en atención temprana, han sido Bruder MB que realizó publicaciones desde el año 2004 hasta el 2010, le sigue Carter M y Leong HM con publicaciones entre los años 2013 y 2014, Jackson K siendo el último autor que realizó una publicación en el año 2017 y Mclean ME que fue el primer autor que desarrollo un artículo en el año 2002 (ver tabla 4).

**Figura 4.** Producción de autores a través de los años.



### 3.2 Análisis de las cocitaciones

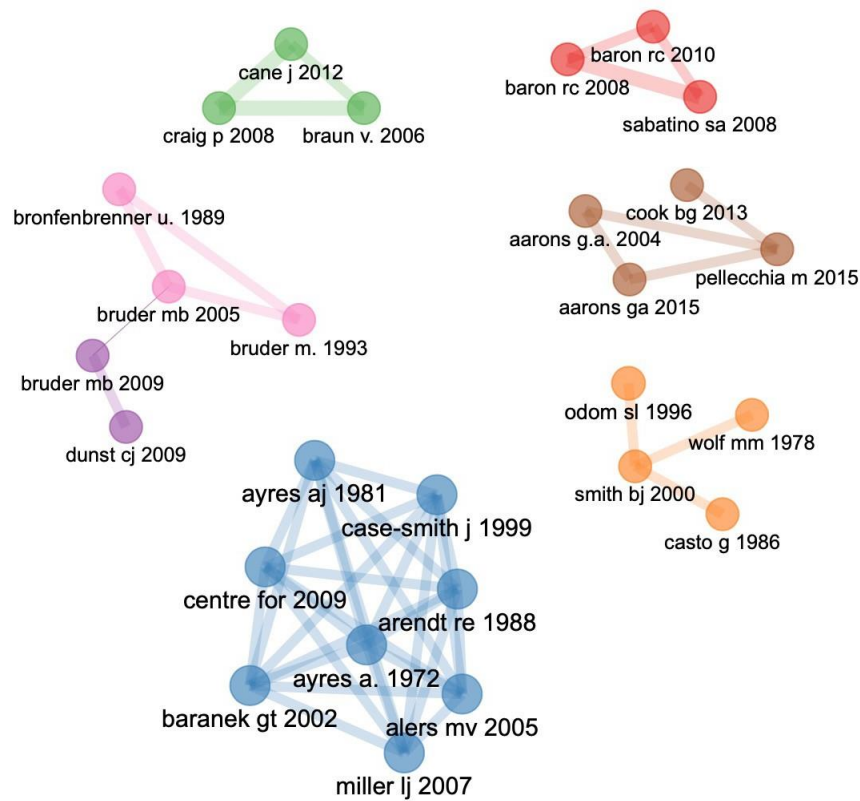
En esta segunda sección se presenta el análisis de las co-citaciones y se muestra la red de coautoría que podemos observar en la figura 5

#### 3.2.1 Co-autoría

Se presentan las 6 redes de coautores entre los investigadores más destacados, que han publicado artículos conjuntos sobre la construcción de sistemas a través de la implementación de prácticas recomendadas en Atención Temprana. Sin embargo, del total de 465 autores sólo se describen las colaboraciones entre autores que han realizado uno o más artículos juntos. También, se expone, para cada una de las redes, un cluster a través del algoritmo de Louvain. En concreto, hay una red de 8 investigadores, dos redes de 4 investigadores, 3 tres redes de 3 investigadores y una última de dos investigadores. Podemos observar que Bruder, que es uno de los autores que anteriormente comentábamos que había mantenido más publicaciones en el tiempo tiene más de una colaboración por lo que está en dos redes diferentes. Además, en la red de coautoría azul que es la que más investigadores tiene va desde publicaciones en el año 1972 a publicaciones en el año 2007, en cambio otras redes con menos autores tienen publicaciones más actuales, como puede ser la red marrón que tiene 4 investigadores y que su última publicación data del 2015.



Figura 5. Co-autoría



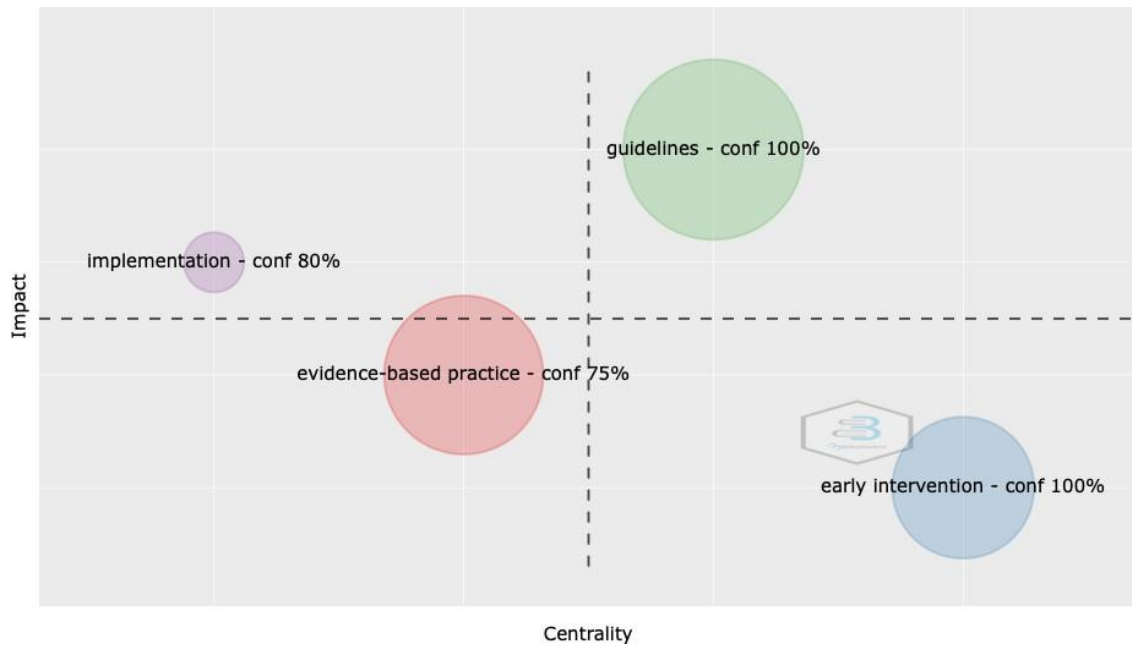
### 3.3 Análisis de temas

Por último, en esta tercera sección se presentan los resultados del análisis temático con un diagrama estratégico de los diferentes temas, representado en la figura 6.

#### 3.3.1. Análisis temático estratégico

Se presenta el diagrama estratégico para el ámbito estratégico para la construcción de sistemas a través de la implementación de prácticas recomendadas en atención temprana utilizando los términos relacionados. El tamaño de las esferas representa el número de artículos que trabajan sobre dicha temática. El cuadrante superior derecho corresponde a los temas motores, el cuadrante superior izquierdo a los temas muy especializados/nicho, el cuadrante inferior derecho a los temas básicos y el cuadrante inferior izquierdo a los temas emergentes o en vías de desaparición. El tema del cuadrante superior derecho es “guidelines” refiriéndose a las directrices o las guías siendo este término relevante y bien desarrollado para este campo de investigación. El tema del cuadrante superior izquierdo “implementation” está lejos de la centralidad y tiene un bajo número de apariciones como nos muestra su tamaño. Sin embargo, el término “evidence-based practice”, por su centralidad y densidad, parece que aparecerá como tema motor en los próximos años. La importancia que ha adquirido este término en los últimos años se debe a la necesidad de los investigadores para determinar que prácticas son las más adecuadas para obtener los mejores resultados en los niños y sus familias. Por último, el tema del cuadrante inferior derecho “early intervention” es esencial para este campo de investigación, pero está aún en desarrollo.

Figura 6. Mapa tématico



#### 4. Conclusiones

El área de estudio de nuestro artículo en cuanto a la construcción de sistemas eficaces para la implementación de prácticas recomendadas en atención temprana se ha convertido en los últimos años en un campo de estudio de la atención temprana y en la transformación de los servicios con el fin de obtener los mejores resultados en los niños con discapacidad y sus familias (Escorcia, et al., 2021).

En el análisis temático obtenemos datos clarificadores ya que se da un enfoque de investigación con „evidence based practice”, “guidelines”, “early intervention” o “implementation”, que son temas importantes en la construcción de sistemas a través de la implementación de prácticas recomendadas en atención temprana, siendo estos un punto de partida para el desarrollo de este campo tan novedoso.

Tal como podemos ver en la revisión realizada no hay suficientes investigaciones que desarrollen el tema analizado de manera completa, aunque si se han identificado importantes publicaciones con la temática objeto de esta revisión.

Podemos concluir que es un campo de estudio que aún está creándose por lo que nuestras aportaciones pueden ayudar a investigadores a interesarse por la construcción de sistemas a través de la implementación de prácticas recomendadas en atención temprana y poder continuar con los procesos de transformación de servicios. Esta transformación de servicios requiere de un plan de implementación basado en la evidencia para obtener los mejores resultados en los niños y en las familias. Esperemos que este artículo ayude a ampliar el foco de actuación con el fin de poder crear sistemas eficaces.

#### 5. Agradecimientos

Este estudio se integra dentro de las líneas de investigación del Campus Capacitas de la Universidad Católica de Valencia. Los autores agradecen en este trabajo la estrecha colaboración del Centro de Atención Temprana L’Alqueria-Capacitas.

## Referencias

- Asociación Española Primera Infancia (2020). *Manifiesto de Atención Temprana*.
- Arellano, A., & Peralta, F. (2013). Self-determination of young children with intellectual disability: understanding parents' perspectives. *British Journal of Special Education*, 40(4), 175–181. <https://doi.org/10.1111/1467-8578.12037>
- Aria, M. and Cuccurullo, C., 2017. bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), pp.959-975.
- Belda, J. C. (2002). *El desarrollo infantil y la atención temprana*. Paidós. <http://paidos.rediris.es/genysi>
- Bugíe Albaladejo, C. (2002). Centros de desarrollo infantil y atención temprana. *Revista de neurología*, 34(S1), 143. <https://doi.org/10.33588/rn.34s1.2002067>
- Dalmau-Montala, M., Balcells-Balcells, A., Giné Giné, C., Cañadas Pérez, M., Casas Masjoan, O., Salat Cuscó, Y., Ferré Cruz, V., & Calaf Montserrat, N. (2017). Cómo implementar el modelo centrado en la familia en atención temprana. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 33(3), 641–651. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.263611>
- Derviş, H., 2020. Bibliometric Analysis using Bibliometrix an R Package. *Journal of Scientometric Research*, 8(3), pp.156-160.
- Dunst, C. J., Johanson, C., Trivette, C. M., y Hamby, D. (1991). Family-oriented early intervention policies and practices: Family-centered or not? *Exceptional Children*, 58, 115-126
- Dunst, Carl J., Hamby, D., Trivette, C. M., Raab, M., & Bruder, M. B. (2000). Everyday family and community life and children's naturally occurring learning opportunities. *Journal of Early Intervention*, 23(3), 151–164. <https://doi.org/10.1177/10538151000230030501>
- Dunst, Carl J. (2017). Parents' social validity appraisals of early childhood intervention practice guides. *Journal of Educational and Developmental Psychology*, 7(2), 51. <https://doi.org/10.5539/jedp.v7n2p51>
- Dunst, C. J., & Trivette, C. M. (2009). Capacity-building family-systems intervention practices. *Journal of Family Social Work*, 12(2), 119–143. <https://doi.org/10.1080/10522150802713322>
- Calabuig-Moreno, F., Gonzalez-Serrano, M., Alonso-Dos-Santos, M. and Gómez-Tafalla, A., 2020. Entrepreneurial ecosystems, knowledge spillovers, and their embeddedness in the sport field: a bibliometric and content analysis. *Knowledge Management Research & Practice*, 19(1), pp.65-83.
- Cañadas, M. (2012). *La familia, principal protagonista de los Centros de Desarrollo Infantil y Atención Temprana*. Edetania: Estudios y Propuestas Socio- Educativas, 41, 129-141. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4089699>
- Early Childhood TA Center. (2015). A System Framework for Building High-Quality Early Intervention and Preschool Special Education Programs. <https://ectacenter.org/sysframe/>
- Escorcia-Mora, Claudia Tatiana, García-Sánchez, Francisco Alberto, Sánchez-López, María Cristina, Orcajada, Noelia & Hernández-Pérez, Encarnación. (2018). Early Childhood Intervention practices in the southeast of Spain: professionals and families perspective. *Anales de Psicología*, 34(3), 500-509. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.34.3.311221>
- Escorcia-Mora, C. T. y Rodríguez Garcia, L. (2019). *Prácticas de la Atención Temprana centradas en la familia y en entornos naturales*. UNED-Universidad Nacional de Educación a distancia.
- Escorcia, C.; Cañadas, M. y Martínez-Rico, G., (2020). *Fases y pasos en la implementación de prácticas recomendadas en Atención Temprana*. Siglo Cero.
- Dunst, C. J., & Trivette, C. M. (2009). Capacity-building family-systems intervention practices. *Journal of Family Social Work*, 12(2), 119–143. <https://doi.org/10.1080/10522150802713322>
- De Linares, C. y Rodríguez, T. (2004). Base de la intervención familiar en Atención Temprana. En J. Pérez-López y A. G. Brito de la Nuez (Coords.). *Manual de Atención Temprana* (pp. 333-368). Pirámide.
- División de la Infancia Temprana (2014). *Prácticas recomendadas de la DEC para intervenciones y educación especial para la primera infancia*.
- Dunst, C. J., Trivette, C. M. (2009b). *Let's be PALS: An evidence-based approach to professional development*. *Infants & Young Children*, 22, 164-175. doi:10.1097/IYC.0b013e3181abe169
- Dunst, C. J., Johanson, C., Trivette, C. M., & Hamby, D. (1991). Family-oriented early intervention policies and practices: family-centered or not? *Exceptional Children*, 58(2), 115–126. <https://doi.org/10.1177/001440299105800203>
- Fixsen, D. L., Naoom, S. F., Blase, K. A., Friedman, R. M., & Wallace, F. (2005). *Implementation research: A synthesis of the literature*. Tampa, FL: University of South Florida. <http://www.popline.org/node/266329>
- Grupo Atención Temprana (2018). *Atención temprana la visión de los profesionales*. Real Patronato sobre Discapacidad.
- Halle, T.; Metz, A., & Martínez-Beck, I. (Eds.). (2013). *Applying implementation science in early childhood programs and systems*. Paul H Brookes Publishing Co.

- McWilliam, R. (2000). *Early Intervention in Natural Environments: A Five-Component Model*. Division of Child Development, Department of Pediatrics, Vanderbilt University Medical Center
- Liu, W., Tang, L., Gu, M. and Hu, G., 2014. Feature report on China: a bibliometric analysis of China-related articles. *Scientometrics*, 102(1), pp.503-517.
- Perpiñán, S. (2009). *Atención temprana y familia. Cómo intervenir creando entornos competentes*. Madrid: Narcea.
- Sánchez, F. A. G. (2002). *Atención temprana: elementos para el desarrollo de un modelo integral de intervención*. Bordon.
- Sánchez, F. A. G. (2020). Atención Temprana, prácticas centradas en la familia y logopedia. *Revista de logopedia, foniatría y audiolología (Internet)*, 40(3), 95-98 <https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2020.06.001>
- Smith, B., Hurth, J., Pletcher, L., Shaw, E., Whaley, K., Peters, M & Dunlap, G., (2014). *A guide to Implementation Process: Stages, Steps and Activities*. Ecta Center. TA&D Network
- Smith, B.J., Fox, L., Strain, P., Binder, D.P., Bovey, T., Jones, A., McCullough, K., Veguilla, M., Dunlap, G., Blase, K., Trivette, C.M., Shapland, D., and Danaher, J (2018). *Stawide Implementation Guide*. <https://ectacenter.org/sig>
- Martínez-Rico, G., Simón, C., Cañadas, M., & Mcwilliam, R. (2022). Support networks and family empowerment in early intervention. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(4), 2001. <https://doi.org/10.3390/ijerph19042001>
- Montaño Merchán, M. (2017). *El estado actual de las prácticas centradas en la familia en atención temprana desde la percepción y experiencia de familias españolas*. [Tesis Doctoral Universidad Católica de Valencia -San Vicente Mártir]. <https://riucalidad.de.vida.ucalid.de.vida.es/handle/20.500.12466/502>
- Tamarit Cuadrado, J. (2015). La transformación de los servicios hacia la calidad de vida. Una iniciativa de innovación social de FEAPS. *Siglo Cero*, 46(3), 47. <https://doi.org/10.14201/scero20154634771>
- Thananusak, T., 2019. Science Mapping of the Knowledge Base on Sustainable Entrepreneurship, 1996-2019. *Sustainability*, 11(13), p.3565.
- Terán-Yépez, E., Marín-Carrillo, G., Casado-Belmonte, M. and Capobianco-Uriarte, M., 2020. Sustainable entrepreneurship. Review of its evolution and new trends. *Journal of Cleaner Production*, 252.
- The Centre for Effective Services (2012). <http://implementation.effectiveservices.org/about>
- Trivette, C. M., Dunst, C. J., & Hamby, D. W. (2010). Influences of family-systems intervention practices on parent-child interactions and child development. *Topics in Early Childhood Special Education*, 30(1), 3-19. <https://doi.org/10.1177/0271121410364250>
- Wade, C.M., Milton, R. L., y Matthews, J. M. (2007). Service delivery to parents with an intellectual disability: family-centred or professional-centred? *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 20, 87-98.