



NUEVAS ESTRATEGIAS PARA HABITAR EL MEDIO RURAL

Intervención en la Alquería de Tablate (Granada, España)

New strategies to inhabit the rural environment.
Intervention in the Alqueria de Tablate (Granada, Spain)

ELVIRA JIMÉNEZ-TRIGO, ALBERTO E. GARCÍA-MORENO
Universidad de Málaga, España

KEYWORDS

Heritage
Industrialization
Alqueria
Restoration
Tourism
Intervention

ABSTRACT

The alqueria of Tablate is a unique uninhabited architectural object because it is a Nasrid vestige with enormous heritage value. The main objective of the research and intervention on this enclave is the definition of a proposal that involves an innovation in the rural way of living. The resulting system is an example of how to bring industrialization closer to tradition through the abstraction of the bases of Andalusian popular architecture. A reflection on how to incorporate concepts such as reversibility, virtuality, or agricultural activity to contemporary architecture.

PALABRAS CLAVE

Patrimonio
Industrialización
Alquería
Rehabilitación
Turismo
Intervención

RESUMEN

La Alquería de Tablate constituye un núcleo inhabitado único por tratarse de un vestigio arquitectónico con enorme valor patrimonial. El objetivo principal de la investigación e intervención sobre este enclave es la definición de una propuesta que suponga una innovación en el modo de habitar rural. El sistema resultante pues, constituye un ejemplo de cómo acercar la industrialización a la tradición a través de la abstracción de las bases de la arquitectura popular andaluza. Una reflexión sobre la forma de incorporar conceptos como lo reversible, la virtualidad o la actividad agrícola a la arquitectura contemporánea.

Recibido: 01/ 07 / 2022

Aceptado: 27/ 09 / 2022

Introducción. Un lugar de paso

“Este lugar es pequeño de hasta cien vecinos, aunque nombrado estos días por la rota de don Diego Quesada, y por el paso de una puente, por donde se atraviesa un hondo y dificultoso barranco, que con igual hondura y aspereza, sin dar entrada por otra parte en más de cuatro leguas arriba y debajo de la puente, atraviesa desde encima del lugar de Acequia hasta el río Melejix”.

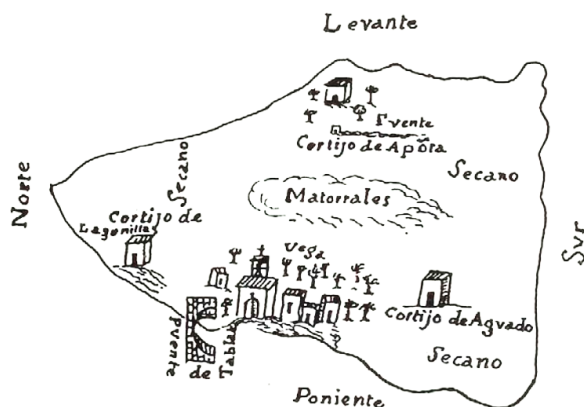
(Historia del rebelión y castigo de los moriscos del reino de Granada (1600). Capítulo IX. Luis del Mármol Carvajal)

La forma de habitar el medio rural, en la actualidad, es un problema con muchas aristas. El abandono de multitud de núcleos poblacionales, la escasez de redes adaptadas a una población frecuentemente diseminada y la intrusión de ciertos modelos de turismo que no reflexionan sobre el potencial intrínseco del lugar en cuestión son sólo algunas de ellas. Por ello, nos encontramos frente a una cuestión que se aborda en sus distintas dimensiones por políticos, arquitectos y sociólogos – entre otros-, para tratar de frenar la despoblación y pérdida del valor cultural que poseen estas pequeñas poblaciones en peligro.

Si indagamos acerca de las iniciativas alrededor de este fenómeno, podemos ver que el interés por conservar las comunidades rurales se extiende a lo largo de Europa. La plataforma *European Network of Living Labs* propone “crear una serie de entornos de experimentación aplicados a la vida real que impulsen la co-creación y sirvan como testeo de proyectos de innovación que produzcan un impacto sostenible”. Entre las iniciativas que apoya esta asociación, la llamada “Smart Rural Living Lab” persigue paliar los efectos de la baja densidad en el medio rural a través de la creación de iniciativas que se distingan por “acercarse al territorio, valorar las características del medio rural como una oportunidad para generar ventajas competitivas y desarrollar servicios y productos destinados a mejorar la calidad de vida de la población autóctona” (Matías, 2018. p.12).

En nuestro caso, Tablate no es un lugar en el que podamos impedir su despoblación, dado que su abandono culminó en 1997 con la partida de sus últimos habitantes. Este poblado tiene su origen como alquería nazarí – *Tablayt, terreno de poca pendiente, meseta pequeña por el que discurre el río sin apreciarse su corriente*- asociada a la presencia de un puente cruzando el barranco al que da nombre y, en palabras de Lorenzo L. Padilla, por ser un paso obligado hacia la Alpujarra, “jugó un importantísimo papel en el levantamiento de los moriscos en el s. XVI. Posteriormente sufriría las consecuencias de la reconquista, que le valió su despoblamiento casi total cuando el conflicto acabó con la expulsión de los moriscos sublevados” (2010).

Figura 1. Representación de Tablate en el Catastro del Marqués de la Ensenada

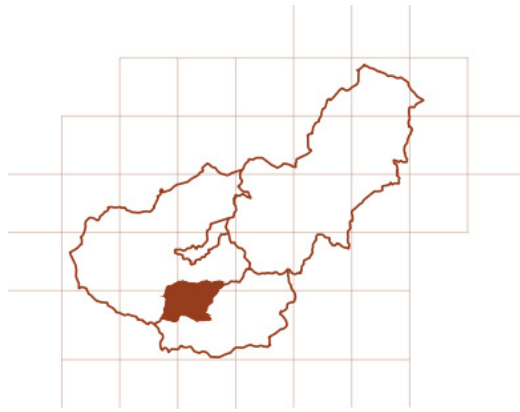


Lorenzo L. Padilla, 2010.

Por las características y los elementos que conforman este conjunto, en los cuales ahondaremos más tarde, podemos afirmar sin lugar a duda que se trata de un objeto de valor muy singular dentro de la provincia de Granada.

Además de por su valor como muestra de arquitectura popular, el enclave cuenta también con cierto potencial asociado a su localización geográfica y la cercana conexión con las principales comunicaciones dentro del territorio. El Valle de Lecrín, la comarca en la que se encuentra, es el punto intermedio en el eje Granada Capital-Costa Tropical, por lo que, al encontrarse en estos extremos las poblaciones de mayor tamaño y gracias a la riqueza de sus cultivos, ha sido históricamente un proveedor en ambas direcciones.

Figura 2. Situación del Valle de Lecrín dentro de la provincia de Granada



Elaboración propia, 2022

Esta amalgama de condiciones que se presentan en Tablate, nos lleva a considerarlo un lugar de oportunidad en el cual podría darse de forma exitosa la implantación de una iniciativa que no solo reactivase el núcleo y pusiera en valor el patrimonio que lo constituye, sino que lo posicionase dentro del territorio como una pieza para consolidar la actividad presente en él, que actualmente se encuentra extendida pero presenta multitud de discontinuidades, como veremos en el diagnóstico territorial del proyecto.

2. El objetivo: convivir con una realidad perdida

Los objetivos finales de esta investigación eran los de otorgar ciertas características a la propuesta que sirvan como respuesta a algunos de los problemas, que como comentábamos al inicio, rodean la cuestión del medio rural. Estos pueden resumirse en los siguientes ítems:

1. Realizar un diagnóstico y posterior propuesta a nivel territorial en el territorio del Valle de Lecrín, encuadrando en esta estrategia posteriormente el enclave de Tablate.
2. Intervenir en un lugar cuyas preexistencias y su valor patrimonial condicionan el proyecto. En la situación que nos atañe, el estado de degradación de las edificaciones existentes nos lleva a necesitar su catalogación y la evaluación del grado de intervención necesario para lograr un conjunto consistente. Citando a Bonelli en su definición de la teoría de conservación crítica en conservación:

Por tanto, el criterio filológico de la conservación (...) no se dirige a conservar la permanencia de un documento, sino a permitir la actualización de un acto creativo, fijado en la forma (...) En la restauración crítica se contraponen dos impulsos: mantener una actitud de respeto hacia la obra en su conformación actual, y asumir la iniciativa y la responsabilidad de una intervención dirigida a modificar la forma, para aumentar el valor del monumento (1963, pp.58-60).

Asimismo, se realiza un estudio de varios ejemplos de edificaciones similares situados en la provincia dado que las características de la arquitectura popular andaluza más conocidas no son extrapolables en sus esquemas funcionales a las granadinas (Olmedo, 2003).

3. Procurar el diseño de un sistema de bajo impacto en lo referido al terreno del lugar, así como en términos de sostenibilidad. En este sentido, la intervención trabaja la implementación de la industrialización en el proyecto, dado que la definición de piezas combinables, desmontables y reutilizables y la unificación de materiales suponen una reducción de material y costes.
4. Atender a la relación entre los objetos presentes, los propuestos y el palimpsesto que forma su unión. La incorporación de nuevos elementos en Tablate nos otorga una oportunidad para observar cómo es la interacción entre las distintas realidades, cómo pueden servir a la reflexión acerca del hábitat rural e incluso plantear la forma en la que podría readaptarse el sistema en caso de quedar obsoleto.

3. Sobre la interacción, la tradición, lo artificial y la virtualidad

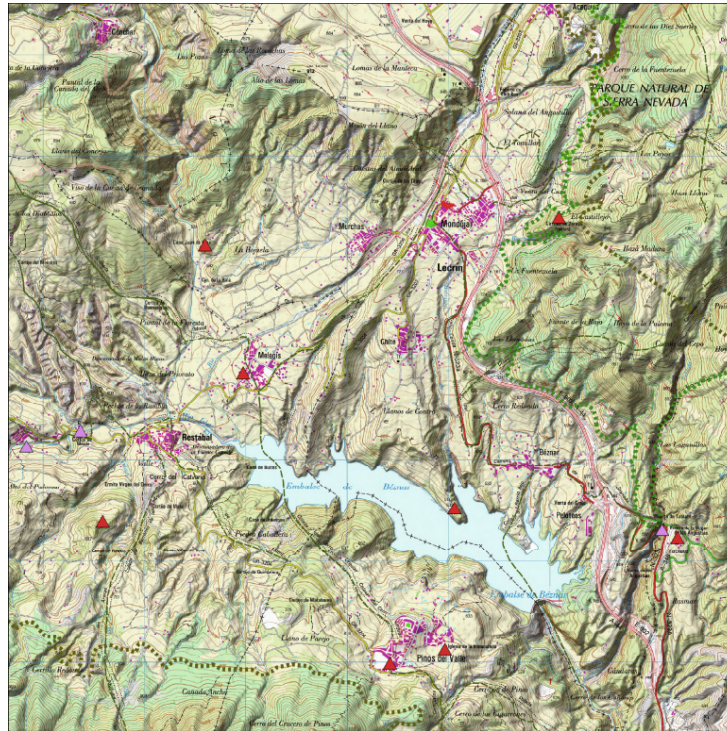
3.1. Diagnóstico y estrategia territorial

Al adentrarnos en el Valle de Lecrín, descubrimos un territorio poblado por pequeños núcleos diseminados por su extensión y cuya morfología se ha visto condicionada tanto por la marcada topografía de la zona, como por las transformaciones asociadas a la actividad agrícola. La mayor parte de las poblaciones tienen su origen en la época nazarí, desarrollándose como alquerías sobre asentamientos previos cuya antigüedad se remonta en algunos casos a la presencia romana.

Este paisaje ha sido destacado e incluido por el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH) dentro de la demarcación de Paisaje de Interés Cultural como Paisaje Agrario del Valle de Lecrín (act. 2016) por su valor en relación con la presencia de saberes tradicionales en cultivo y regadío que ha determinado la visión actual de la zona.

Dadas las recomendaciones recogidas en la ficha de catalogación paisajística, que incluyen una preocupación en torno a la recopilación de valores intangibles de esta zona, así como la búsqueda de la exposición de distintas perspectivas del paisaje; se decide determinar la extensión de la estrategia territorial seleccionando los municipios ligados al interés paisajístico: El Valle (Saleres, Restábal y Melegís), Lecrín (Murchas, Mondújar, Talará, Chite y Béznar) y El Pinar (Pinos del Valle, Ízbor y Tablate).

Figura 3. Plano del Sistema de Patrimonio Territorial en el Valle de Lecrín



Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 2016.

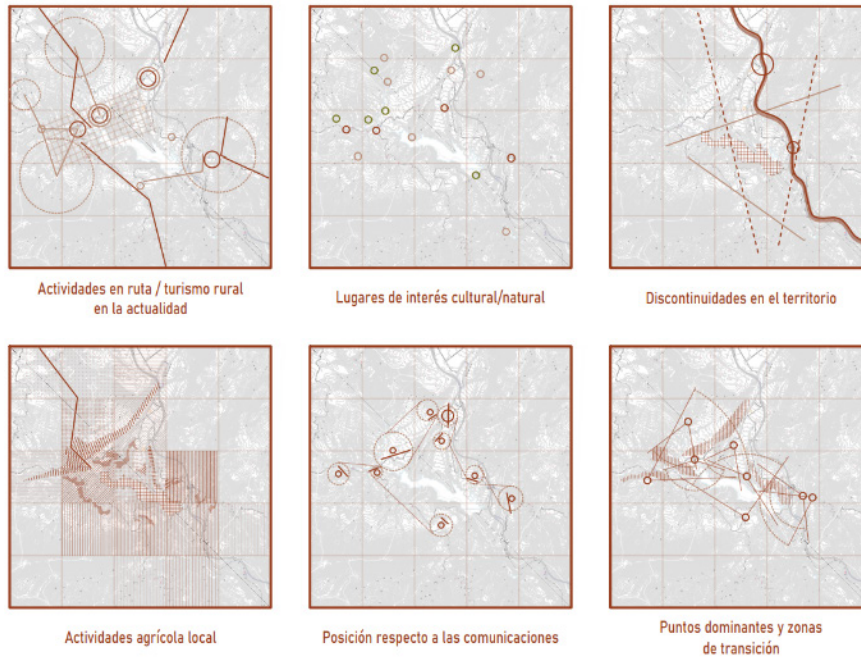
Un análisis de cada población citada recogiendo los lugares de interés, oportunidades y debilidades, así como las rutas senderistas, actividad muy desarrollada en la zona; nos lleva a concluir que este territorio, si bien no precisa de grandes acciones para consolidar la actividad manteniendo su identidad, sí se vería favorecido con la aplicación de una estrategia cuyos objetivos fueran los siguientes:

1. Dotar de un mayor nivel de servicios o vincular núcleos para lograrlo.
2. Buscar lugares comunes en los que la interacción entre núcleos se refuerce y se convierta en una forma de potenciar las cualidades de cada uno.
3. Estimular la observación y conocimiento de la cultura agrícola autóctona.
4. Perseguir una mayor visibilidad y exposición de la zona de forma interior y exterior.

Las acciones que componen la estrategia territorial se formulan a través de un método gráfico en seis fases que parte de las conclusiones anteriores y se expone a continuación:

1. Fragmentación abstracta del territorio (Figura 4): mediante la selección de las cuestiones más condicionantes de la relación entre núcleos poblaciones e hitos en el Valle de Lecrín, se realizan una serie de esquemas de naturaleza más abstracta para obtener capas de información que en su superposición nos lleven a vislumbrar los puntos clave para actuar.

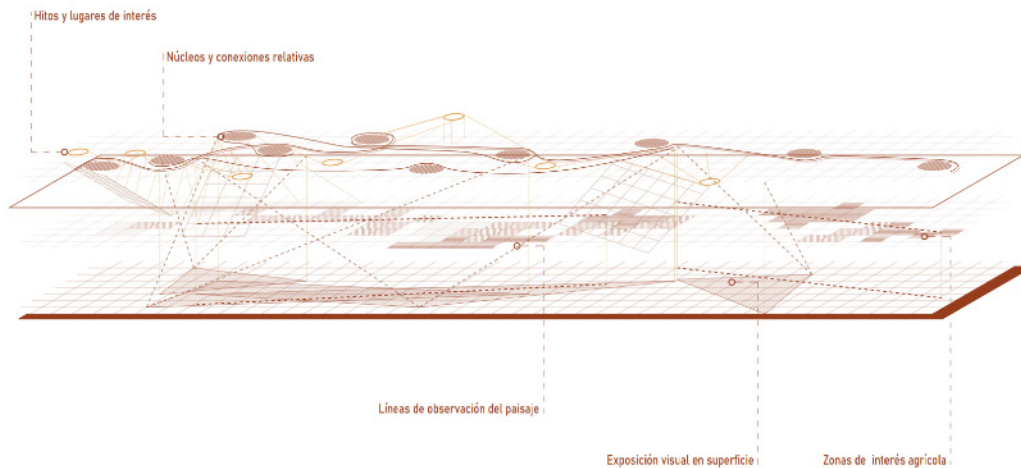
Figura 4. Fragmentación analítica del territorio.



Elaboración propia, 2022.

2. Niveles de interacción (figura 5): así como hemos comprobado que este territorio se dispone y ha de leerse y conectarse en varios niveles, los fragmentos obtenidos en la fase anterior se combinan para conseguir ver hasta qué punto están los distintos lugares completos. Sin embargo, podemos hallar vacíos ya sea de conexión o de actividad en gran parte del valle. Estos niveles se elaboran con la siguiente combinación:
 - A. Enlace físico: actividad + hitos + discontinuidades + comunicaciones
 - B. Covalencia: actividad + hitos + discontinuidades + agricultura + comunicaciones
 - C. Exposición: discontinuidades + comunicaciones + puntos de visibilidad

Figura 5. Superposición de los fragmentos.

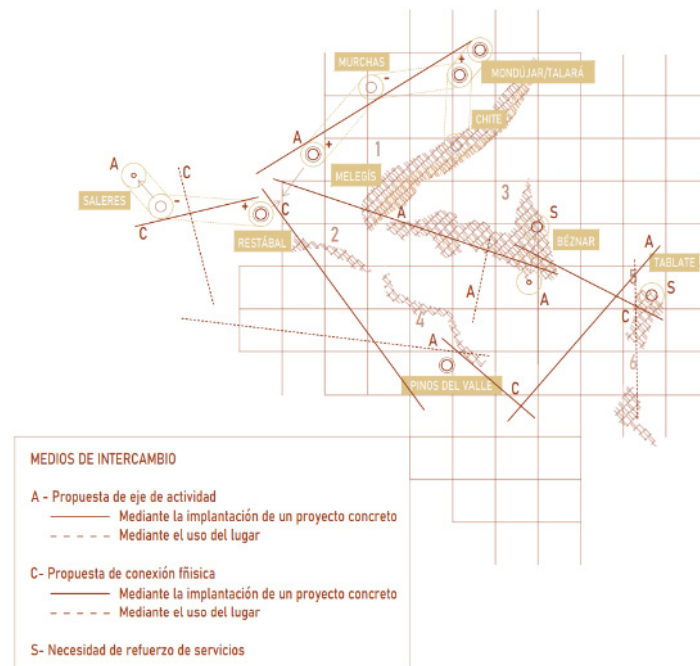


Elaboración propia, 2022.

3. Lugares comunes: el diagrama en niveles evidencia coincidencias tanto en presencia de potencial y concatenación de elementos necesarios para una actividad sólida en el valle, como en la falta de estos en otras zonas. Por ello, la siguiente fase de la estrategia se basa en identificar las áreas concretas en las que sería posible la implantación de proyectos para consolidar una red de actividad turística rural en el Valle de Lecrín que dialogue con el paisaje agrario y pusiese de manifiesto sus valores más relevantes.
4. Cesión - adopción (figura 6): esta fase podría decirse que supone el diagnóstico principal y cambio a líneas de proyecto dentro de la estrategia. Se trata de la representación en un plano absolutamente abstracto del intercambio de potencial entre núcleos: sus relaciones, las necesidades existentes en unos puntos y cómo resolver sus carencias al recurrir a otros. De esta forma, obtenemos las líneas que articulan la estrategia y accedemos a información sobre cómo estos lugares pueden convertirse en una transición que nutre

esas relaciones de las que hablamos. Los vínculos se vuelven más sólidos tanto entre núcleos como con el paisaje. Como puede verse en el esquema, se definen distintos medios de intercambio y líneas de forma que es relevante la diferencia entre los lugares en los que al agregar una actuación comienzan a funcionar y los que tan sólo reciben apoyo por parte de los proyectos.

Figura 6. Esquema de discontinuidades y medios de intercambio.

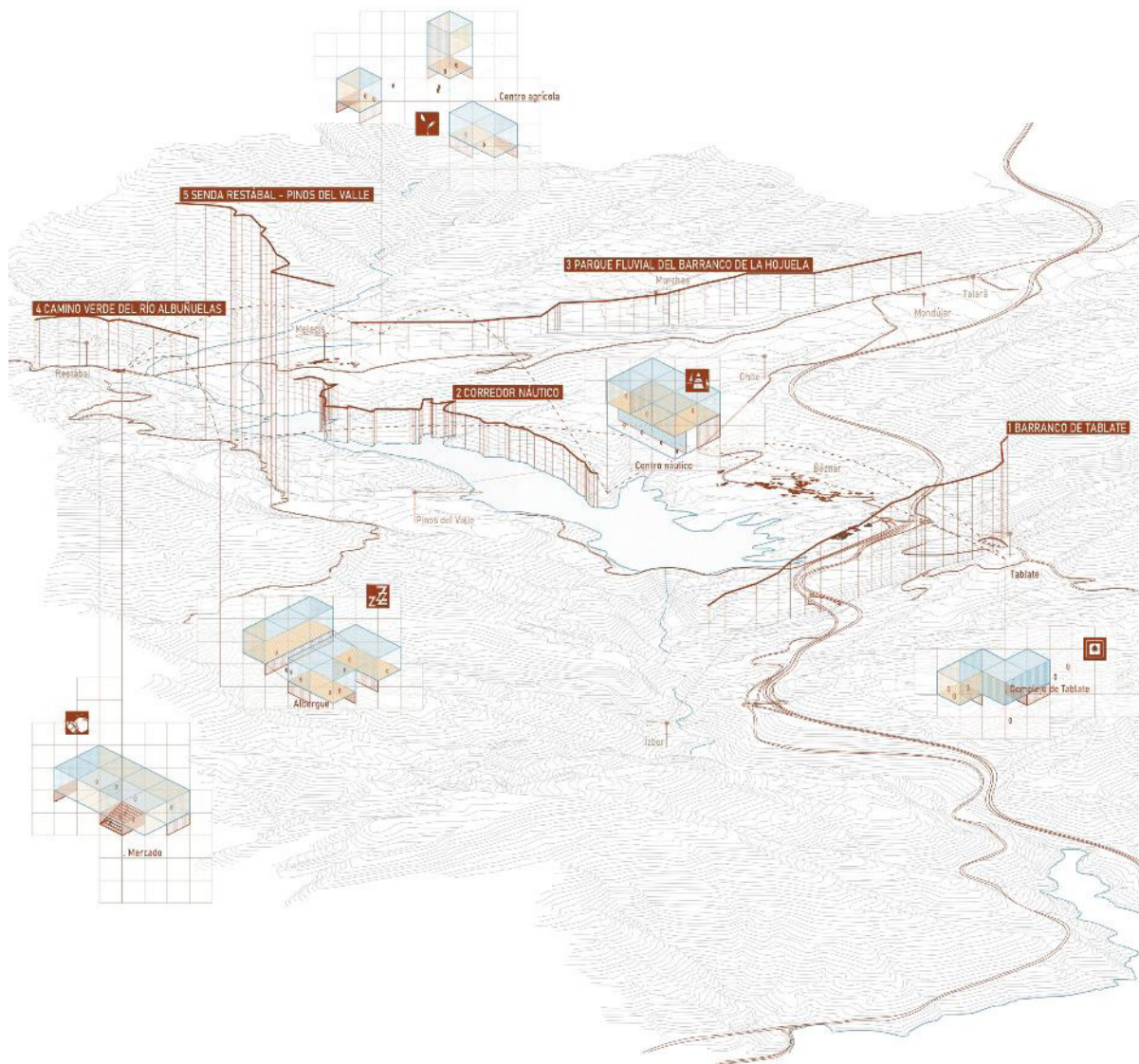


Elaboración propia, 2022.

5. Sinergias: aparecen cinco líneas en las que confluye la necesidad de conexión, actividad o relación y se define un proyecto adscrito a cada una de ellas. Esta materialización, viene ligada a una actividad existente o que se debe recuperar en el territorio. A su vez, se intenta contribuir con ella a la comprensión del paisaje agrario y la identidad física del Valle de Lecrín.

Estos proyectos (figura 7) se componen en cada caso de dos elementos. Por una parte, se propone un equipamiento u “objeto” encargado de ser el foco de actividad. Para complementar estas actuaciones puntuales, el segundo elemento es una idea de acción más amplia a la que llamamos “proyecto lineal”. Estos tienen la finalidad de consolidar el uso y explotar zonas que coinciden con ejes identificados como lugar de oportunidad y convierten los anteriores bordes en lugares de intercambio.

Figura 7. Implantación de los proyectos en el Valle de Lecrín.



Elaboración propia, 2022.

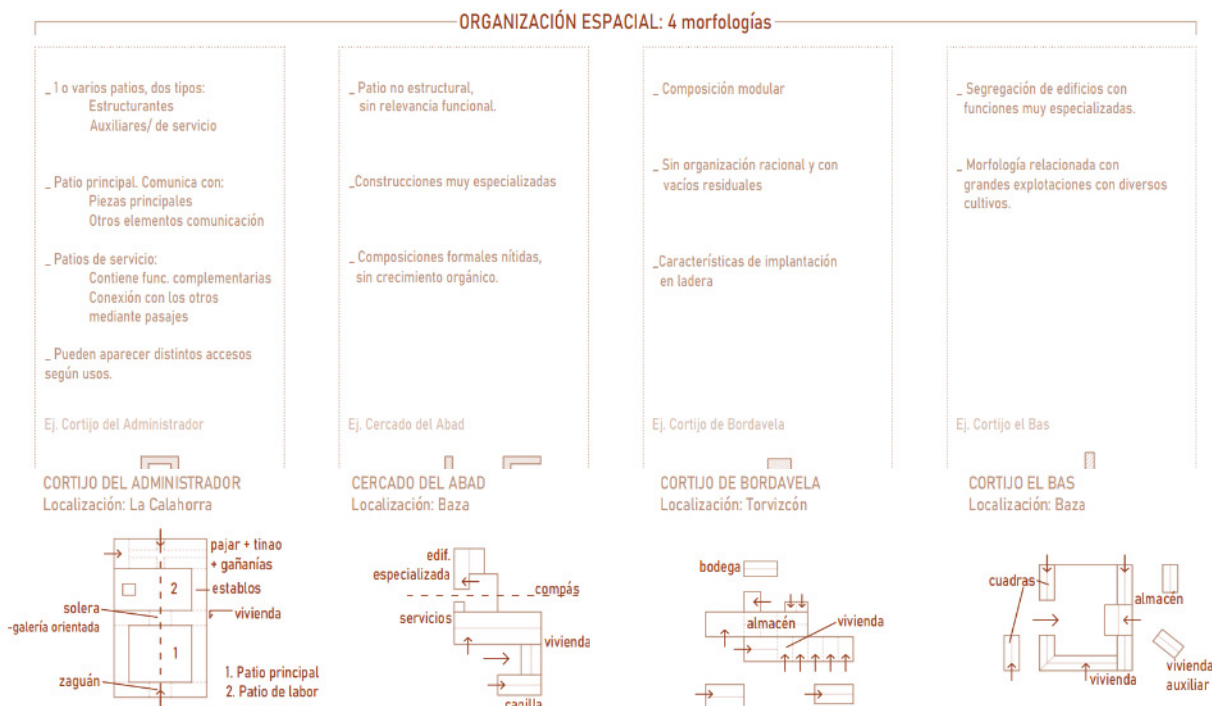
- Barranco de Tablate: su objeto principal es la recuperación del conjunto de Tablate y su acción lineal, la consolidación de rutas senderistas y barranquismo.
 - Corredor náutico: incluye la renovación del centro náutico existente junto con la dotación de un área de restauración o descanso, y en su dimensión más amplia, la creación de un corredor con miradores al pantano en su recorrido.
 - Parque fluvial del Barranco de la Hojuela: se propone la construcción de un centro agrícola para coordinar la actividad agrícola y ser un espacio de difusión de las prácticas tradicionales. En este eje se incorporaría, además, un parque fluvial como espacio de encuentro entre los núcleos que componen Lecrín.
 - Camino verde del río Albuñuelas: se compone de la creación de un mercado de productos locales y consolidación del espacio recreativo en el río.
 - Senda verde entre Restábal y Pinos del Valle: consiste en la creación de un albergue en esta conexión, junto con su adecuación para la circulación de senderistas y viandantes.
6. Adaptación a ciclos: Finalmente, el Plan de Desarrollo del Valle de Lecrín se cerraría a través de una última fase relacionada con la implantación y el funcionamiento interno de toda esta concatenación fenomenológica que supone la actividad en él. Para definir la dimensión temporal de la estrategia se enfatizan cinco momentos/cuestiones:
- Implantación del proyecto en el territorio.
 - Momento clave dentro de los ciclos estacionales.
 - Períodos en los que el uso dentro de él se altera/adapta

- Interrelación entre los proyectos del Plan de Desarrollo.
- Interacción con otros eventos existentes en el Valle de Lecrín.

3.2. Arquitectura tradicional y preexistencias

A la hora de acercarnos a la naturaleza de las construcciones que constituyen el complejo de Tablate, decidimos realizar un estudio de las características de la arquitectura tradicional en la provincia de Granada. A través de documentos como *Cortijo, Haciendas y Lagares. Arquitectura de las grandes explotaciones agrícolas. Provincia de Granada* (Zurita, 2003), desarrollamos una síntesis de los puntos clave en las distintas morfologías (figura 8), además de su aplicación a ejemplos localizados en el territorio granadino (figura 9).

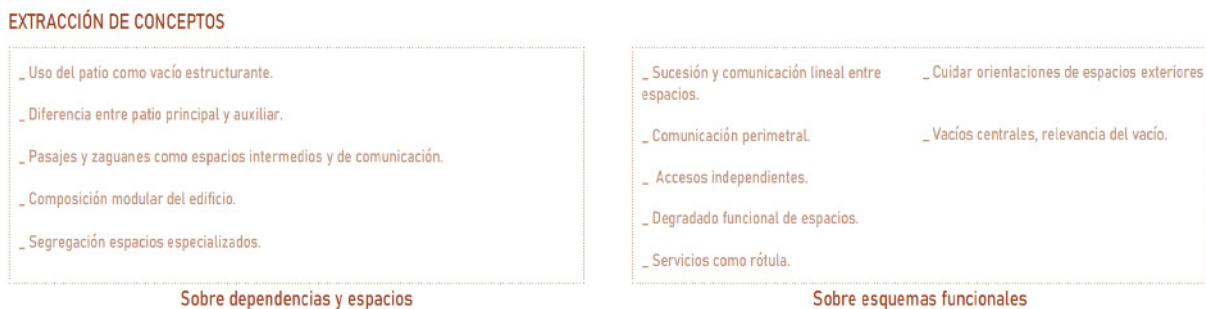
Figura 8. Esquemas de organización espacial en la arquitectura popular granadina.



Elaboración propia, 2022.

Dados los objetivos que se persiguen en la propuesta, que incluyen sistematizar las viviendas para su industrialización, es necesario extraer conceptos de la forma más abstracta posible para su aplicación a un proyecto que, a priori, diferirá de los métodos tradicionales. Sin embargo, como vemos en el cuadro inferior, algunos de los conceptos como la composición modular o utilizar ciertos espacios como comunicación o rótula, acercan las posiciones de dos sistemas muy alejados, lo cual será clave en el futuro.

Figura 10. Cuadro resumen de los conceptos extraídos del estudio tipológico.

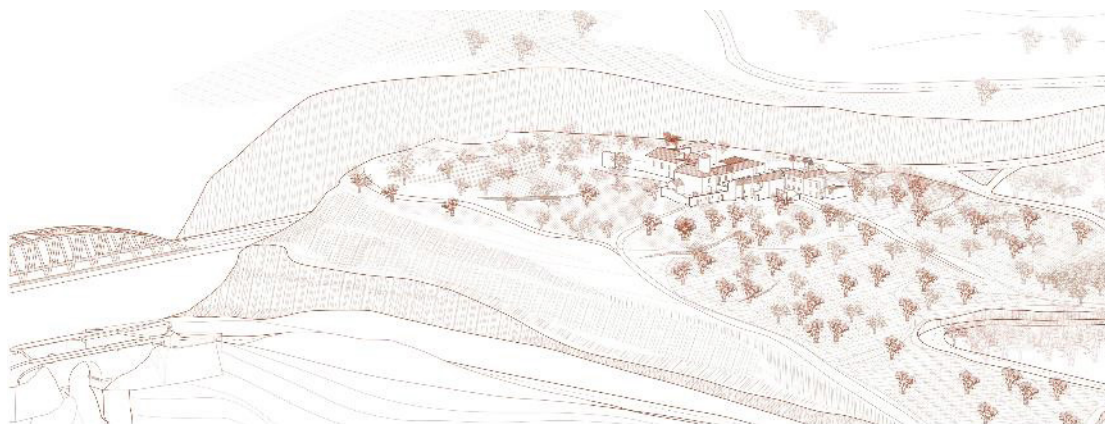


Elaboración propia, 2022.

El conjunto de Tablate, bien podría identificarse con la morfología de estructura abierta, pese a que realmente es una concatenación de diferentes tipologías. Observando la implantación en ladera en la meseta que conforma el enclave, destaca su predominancia en el paisaje y la posición oculta que toma respecto a las comunicaciones.

También se nos muestra como característica del lugar la triple conexión -puentes que datan de época preislámica (figura 12), 1857 (figura 13) y 2002 (figura 14)- para salvar el barranco del río Tablate, que históricamente, como mencionábamos en la introducción, fue clave durante la conquista por parte de los Reyes Católicos.

Figura 11. Vista axonométrica del conjunto en la actualidad.



Elaboración propia, 2022.

Figuras 12, 13 y 14. Puentes sobre el barranco de Tablate.



Elaboración propia, 2022.

Además de los puentes, los elementos patrimoniales singulares que encontramos en la alquería son la Iglesia de Santiago, cuya construcción se remonta a 1502-1507 y una torre defensiva nazarí cerrando un pequeño recinto amurallado, de la cual sabemos que fue erigida antes del siglo XV – catalogada en SIPHA -.

Figuras 15 y 16. Iglesia de Santiago y Torre defensiva nazarí.



Elaboración propia, 2022.

El resto de las construcciones se tratan de viviendas de distinta tipología entre las que podemos observar un ejemplo de manzana cerrada -identificado como la principal del conjunto-, unifamiliares con patios interiores y otros restos con un estado de degradación bastante grave y heterogéneo. Se puede encontrar una descripción muy completa de estas construcciones en el trabajo de Jessica Pérez Ortiz (2016, pp.235-380) realizado sobre el conjunto.

Figuras 17 y 18. Manzana principal y manzana con establos.



Elaboración propia, 2022.

Figuras 19 y 20. Viviendas junto al Camino de Ízbor y restos junto al Camino Real.



Elaboración propia, 2022.

Figura 21. Restos junto al Camino de Ízbor.



Elaboración propia, 2022.

Es por esta diferencia entre construcciones que se decide realizar una catalogación (figura 22), atendiendo a distintos factores como la conservación, su valor patrimonial o testimonial y la relación con su entorno inmediato para poder asignar una serie de funciones públicas, que complementen al sistema de viviendas propuesto. En general se opta por plantear una intervención sencilla, que consolide las ruinas en los estados de degradación más avanzada para su presencia en el espacio público y habilite el uso de aquellas mejor conservadas.

Figura 22. Ejemplo de ficha de catalogación.



Elaboración propia, 2022.

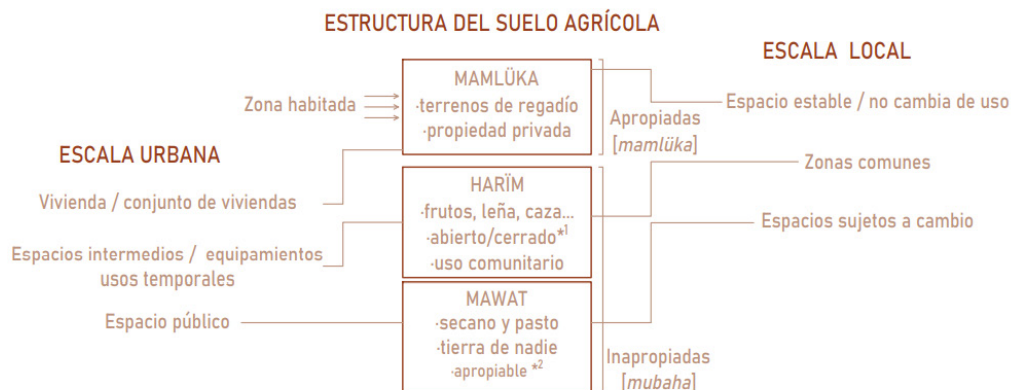
3.3. El funcionamiento de la alquería

Tablate, como hemos comentado anteriormente, tuvo su desarrollo como alquería. Es por ello que, en la labor de recuperación de la esencia del conjunto, la comprensión del funcionamiento de estos asentamientos y su posible extrapolación a las relaciones urbanas en la propuesta es una cuestión fundamental.

En el estudio de Carmen Trillo (2010) sobre los cultivos en la provincia de Granada y su relación con cultura y paisaje, encontramos una amplia descripción de la estructura social y la dinámica en este tipo de poblaciones. Poniendo el foco en la estructura de suelo, la clasificación está determinada por los intereses de las aljamas y en primera instancia se divide entre tierras apropiadas (*mamlüka*) o no apropiadas (*mubaha*), pudiendo ser estas últimas comunes (*harim*) o muertas (*mawat*).

A efectos de su conceptualización, el hecho más interesante es que el *harim* estaba determinado por la distancia de pastoreo sin pernoctación de cada núcleo y podía cerrarse o no al paso y que, las tierras *mawat* - inicialmente baldías-, eran apropiables por vivificación. En el esquema inferior (Figura 23), vemos cómo podrían establecerse paralelismos a dos escalas urbanísticas, considerando la escala local un acercamiento a una unidad habitable.

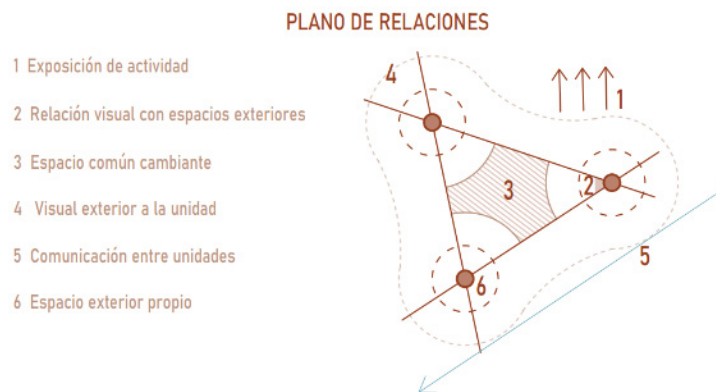
Figura 23. Funcionamiento de una alquería aplicado a relaciones urbanas.



Elaboración propia, 2022.

Planteando un esquema de relación entre viviendas para establecer una dinámica comunitaria que contenga estos tipos de espacio, obtenemos un modelo aplicable a nuestra propuesta:

Figura 24. Esquema de relaciones entre unidades de vivienda.



Elaboración propia, 2022.

3.4. Sistematización

Para garantizar el funcionamiento del sistema industrializado a efectos de generación, se recurre a estudiar los ejemplos arquitectónicos que usan los principios de modulación y réplica de unidad. En este sentido, encontramos un estudio de las obras de estas características encuadradas dentro de exposiciones universales por parte de Lucía López Hita. En él, se definen una serie de parámetros como los esenciales para la comparación casuística:

1. Dimensiones del módulo: comparar, visualmente, las dimensiones en planta de cada uno de los módulos que generan estos proyectos.
2. Implantación en el terreno: la relación de cada uno de estos proyectos con el terreno; es decir, si el pabellón se apoya directamente en él, si lo modifica, si se adapta a él, o si, como en el caso de alguno de estos ejemplos, requiere la existencia de una estructura intermedia que actúe como base.
3. Mecanismo de agregación: las reglas seguidas en planta para la situación de los módulos y su conexión entre sí; esto es, la trama o retícula que, aunque imperceptible a la vista, permite que el conjunto siempre mantenga un orden y una identidad.
4. Crecimiento vertical: posibilidades y limitaciones que tiene cada uno de los pabellones para desarrollarse en altura mediante la agregación de módulos; si no admite ningún tipo de crecimiento, si sólo puede crecer hasta una determinada altura o si, por el contrario, puede elevarse infinitamente hasta que su estructura lo permita.
5. Crecimiento horizontal: restricciones al crecimiento en planta: en algunas ocasiones la propia trama del proyecto sólo permite su desarrollo en determinadas direcciones, en otras, el sistema puede incorporar módulos indefinidamente hasta los límites del solar (2019, p.47)

Estas dimensiones del sistema serán concretadas en nuestra propuesta a fin de sentar las bases de un crecimiento controlado.

3.5. Virtualidad

El término “virtual” ha visto en los últimos tiempos asentado su uso ligado al campo de la informática, equiparándolo con el concepto de “lo digital”. Sin embargo, esta es solo una de sus acepciones. Proviene en primera instancia del latín “*virtus*”- poder, fuerza, facultad, virtud-. Según la Real Academia Española, estas son las definiciones aceptadas para la palabra:

1. Adj. Que tiene virtud para producir un efecto, aunque no lo produce de presente, frecuentemente en oposición a “efectivo” o “real”.
2. Adj. Implícito, tácito.
3. Adj. Que tiene existencia aparente y no real.
4. Adj. Que está ubicado o tiene lugar en línea, generalmente a través de internet.

Como vemos, tres de sus cuatro acepciones nos refieren o pueden llegar a interpretarse o aplicarse a las cualidades efímeras del espacio, las cuestiones que atienden al dinamismo.

En el campo de la sociología, existe una gran investigación alrededor de este concepto. Entre ellos encontramos la siguiente concreción elaborada por José María García Blanco:

La «esencia» de lo virtual puede decirse, de este modo, que reside en la apertura de un espacio de posibilidades, que tiene en el sentido de la contingencia y la indeterminación la estrategia autorreguladora

de su desarrollo evolutivo. La llamada «realidad virtual», entonces, no vendría a ser más que una imagen especular, tecnológicamente producida y abierta a la experimentación, de la «realidad» de los sistemas que operan con (y producen el) sentido (2002, p.86)

La virtualidad, aplicada a la arquitectura, puede convertirse en un vehículo para que el objeto estático atraviese la barrera temporal. En unos tiempos en los que la realidad cambia de forma constante, diversa y en cierto modo caótica – en términos de heterogeneidad-, tratar de estudiar las formas probables de cambio en una vivienda es de alguna forma, una necesidad imperante.

Para poder lograr un espacio con capacidad fluctuante, es necesario definir y conocer la virtualidad del sistema. Esta virtualidad reside en la existencia en mayor o menor determinación de un potencial intrínseco al objeto. Tensión, estabilidad, tendencia. La relación entre ellos y con su entorno en estos términos nos abre un campo de investigación sobre las necesidades y expectativas sobre ellos. ¿Podemos especular sobre el tiempo que permanecerá en un estado u otro o la probabilidad de cambio durante su vida útil?

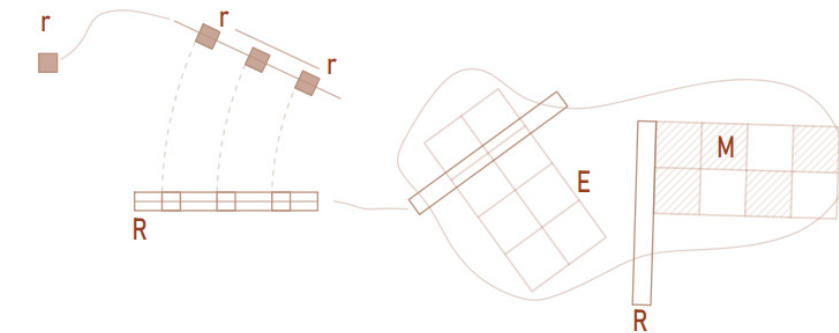
Así, en nuestra propuesta se tratarán de definir las operaciones de virtualización que se ponen a disposición del diseño para convertirlo en un ejemplo de adaptabilidad y transformación.

4. Materialización del proyecto

La propuesta de intervención en la alquería de Tablate se plantea como un momento más del conjunto en su historia. Éste se ha visto degradado y ha encontrado su estado actual debido a procesos naturales. De esta misma forma, el nuevo complejo de viviendas surge de manera orgánica.

El primer elemento en la generación del sistema es la raíz, la cual se compone de tornillos de acero extraíbles. La unión de estas raíces de forma lineal se convierte a través de la colocación de pilares compuestos sobre cada una, en un muro vacío, un objeto que nos remite a las técnicas tradicionales y que, en cambio, al conformarse con materiales contemporáneos como el acero, cambia radicalmente su carácter. Sobre estos muros, se constituye una estructura espacial cúbica a la que llamamos esqueleto. Esta retícula, en su máxima complejidad material, será ocupada por cápsulas diseñadas como atomización de los distintos espacios de una vivienda.

Figura 25. Esquema de generación del sistema.



Elaboración propia, 2022.

Retomando las categorías definidas en el apartado de Sistematización, a continuación, se definen gráficamente los cinco parámetros básicos:

Figura 26. Parámetros básicos.



Elaboración propia, 2022.

Como puede verse, se admiten giros en la retícula y este hecho es básico en la organización general del conjunto. Estamos, como se denomina en las experiencias de Candilis, Josic y Woods, ante un dispositivo colonizado organizado por estratos de orden. Contrasta en cierto sentido con la determinación, por ejemplo, del Centro Comercial de la Fontaine. En este proyecto encontramos, como recoge en su tesis Guiomar Martín (2017), un

tablero base a modo de damero con una asignación de vacíos a los que se superpone un sistema de circulaciones y un límite construido. En nuestro caso, la retícula cuadrada está determinada por un estrato anterior: la malla formada por la unión entre los árboles existentes en la zona, la cual marca las directrices de los cambios de giro, para encontrarse siempre la vivienda creciendo en paralelo y perpendicular a la trama arbórea.

Figura 27. Estratos de orden.

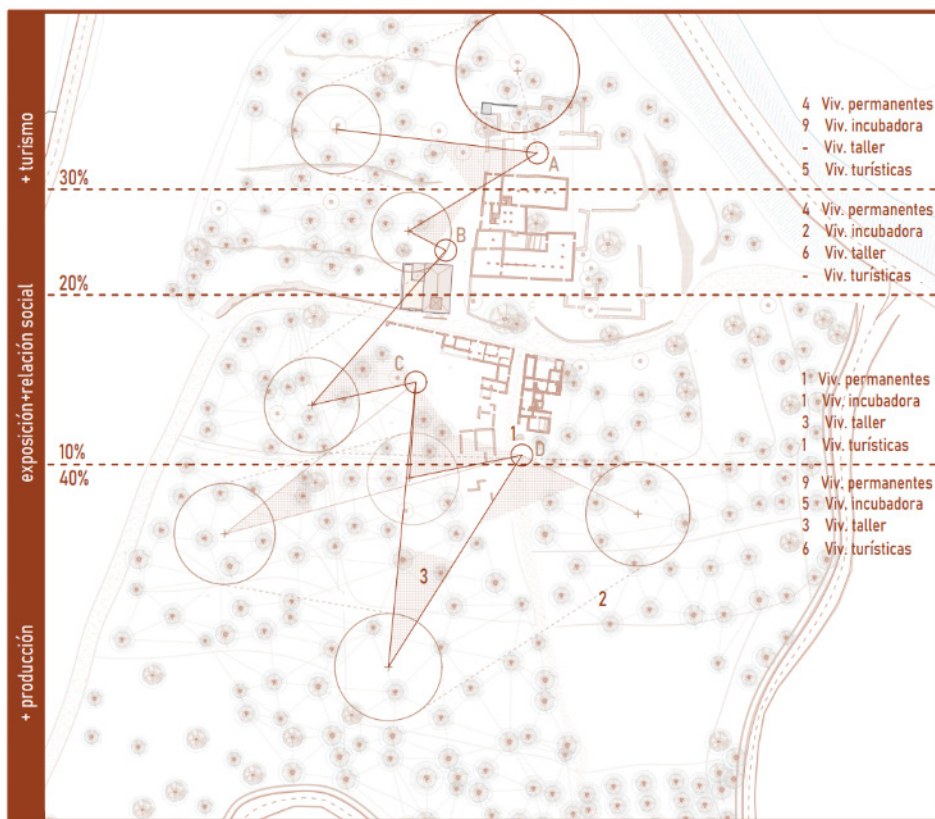


Elaboración propia, 2022.

Cuando desarrollamos la trama en la extensión del conjunto, observamos cómo de forma natural surgen claros alrededor de los que radia la malla. Estos puntos, unidos a una selección de lugares que completan la trama urbana o bien poseen una importancia por su función histórica en el poblado, se convierten en los centros de pequeñas comunidades que se conectan virtualmente en el desarrollo por la meseta. De este modo, una serie de condicionantes relacionados con la esencia del enclave, organizan un sistema aleatorio en apariencia, pero con un sentido en su interior con arraigo. Y es que, efectivamente estamos ante una posibilidad electa de las infinitas que podrían darse aplicando el sistema en cualquier lugar.

Prestando atención a un último nivel de complejidad, se determina la disposición de viviendas según su tipología, contemplando cuál es el potencial que explotar en cada zona, que exista un equilibrio o que se fomente una actividad determinada si estimula la vida en la alquería. En el esquema inferior podemos ver desarrollado en porcentajes la distribución de los distintos tipos de vivienda:

Figura 28. Distribución de viviendas en la alquería.



Elaboración propia, 2022.

Finalmente, definimos los ámbitos en los que el sistema va a poder transformarse y, denominándose operadores de virtualidad, se contempla el cambio en tres dimensiones: concepción, materia y forma y función (figura 29).

Figura 29. Operadores de virtualidad en la propuesta.

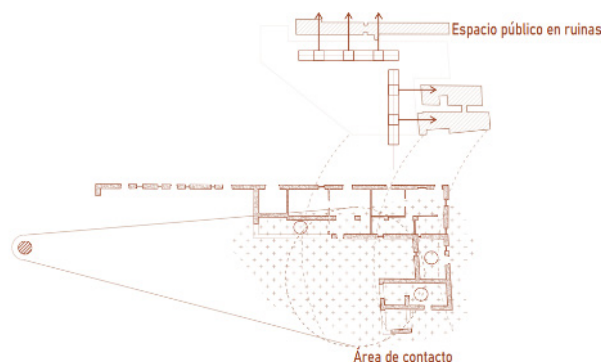


Elaboración propia, 2022.

La concepción, como vemos, contempla la transformación al uso de la vivienda para adaptarse a los cambios vitales del usuario. Podríamos encontrar, por ejemplo, el caso de una familia cuya vivienda se encuentra dividida en dos alas, que con el tiempo se desarrollan hasta poder adquirir cada una independencia y ser ocupadas por dos unidades familiares diferentes. Para poder llevar a cabo esta operación el diseño de la vivienda en cápsulas es un complemento indispensable.

Los otros dos operadores, sin embargo, están relacionados con el espacio público y la relación con las ruinas de la alquería. El hecho de poder colocar distintos materiales para caracterizar la estructura fomenta la apropiación de ésta para crear distintos vacíos que favorezcan el espacio público. A través de la aparición de vacíos por extensión - en el caso del contacto con las ruinas (figura 30)- se puede reconstruir virtualmente el espacio de las construcciones que, al haber perdido sus límites, carecían de definición.

Figura 30. Esquema de contacto con las ruinas.

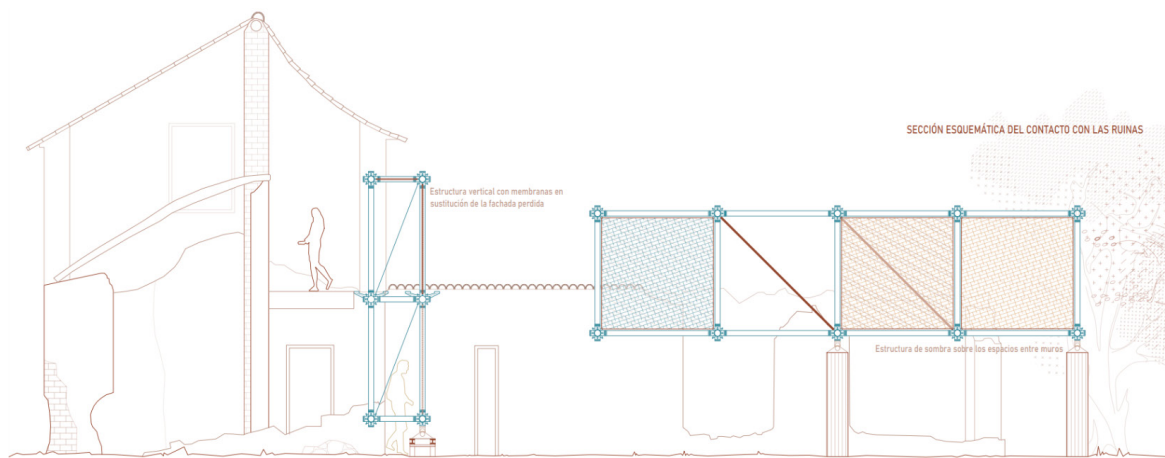


Elaboración propia, 2022.

Precisamente el grado de desarrollo del conjunto es crucial en la visión de ciclo completo que se implementa en la propuesta. Se abarca desde la posibilidad de que la iniciativa se consolide con sus viviendas hasta la

obsolescencia del sistema, caso en el cual la estructura se desnuda hasta quedar solo los muros, ocupados como aperos y sirviendo a la actividad agrícola o pequeños vestigios de esqueleto que confinen los vacíos entre los restos para proporcionar refugio en las labores.

Figura 31. Sección esquemática del contacto con las ruinas.



Elaboración propia, 2022.

La zona en contacto con las ruinas, donde situamos el nuevo centro de la alquería, al encontrarse el nuevo sistema con las preexistencias, se obtiene la imagen característica del proyecto. Dos realidades muy contrastantes que conviven en el conjunto sin producir mayor impacto que su coincidencia en el tiempo.

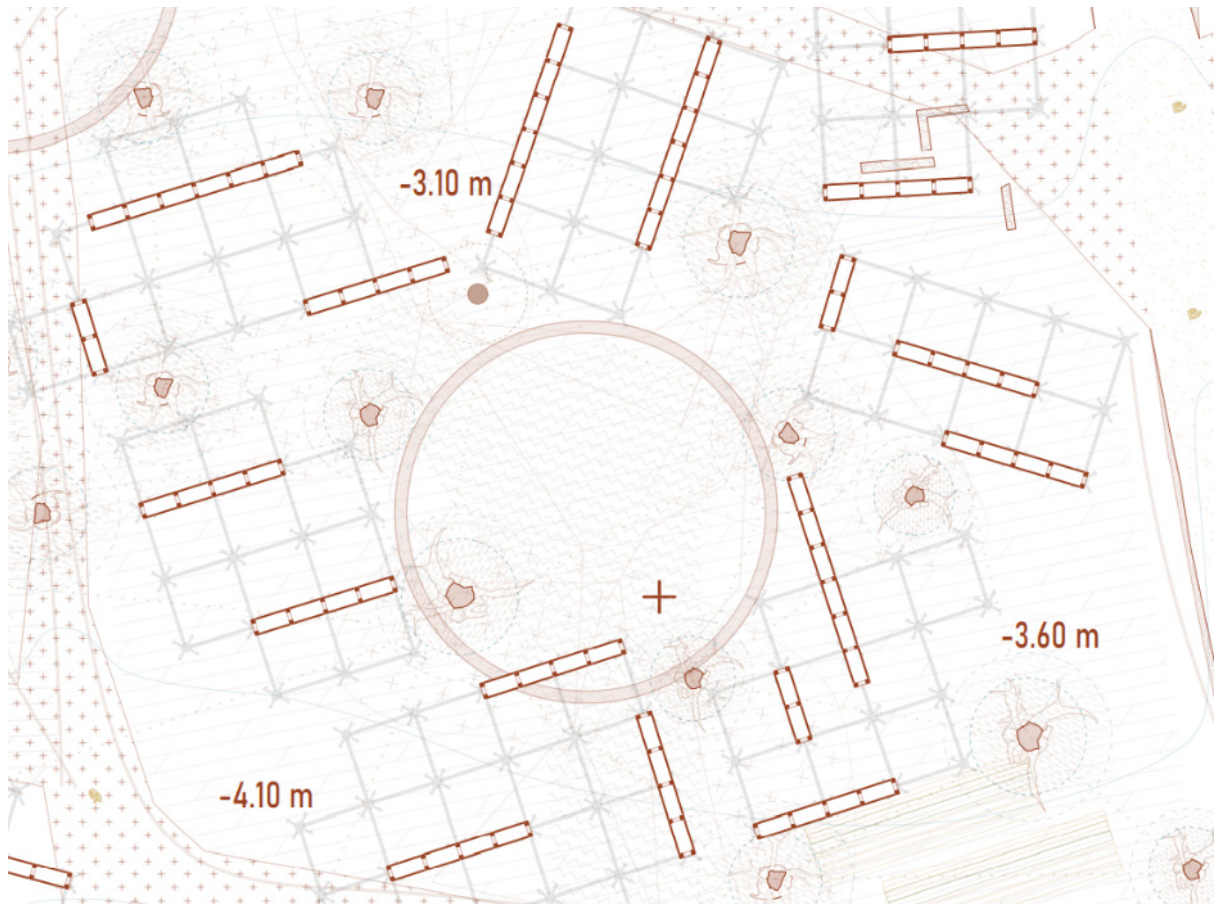
Figura 32. Infografía de la implantación del proyecto.



Elaboración propia, 2022.

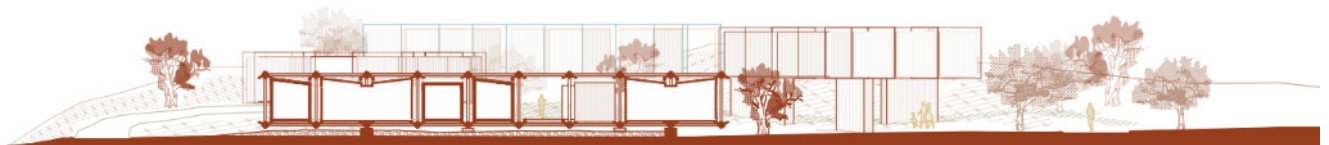
Todo el espacio de la alquería está condicionado por la aparición de los muros a modo de nueva capa de información. Estos, gracias a los giros según la trama arbórea, tienden a crear una serie de recorridos espontáneos hacia los focos de actividad, como puede observarse en la figura 33.

Figura 33. Extracto de la planta de muros.



Elaboración propia, 2022.

Figura 34. Sección de la implantación del proyecto.



Elaboración propia, 2022.

Hablamos de un viario no aparente y totalmente desjerarquizado. Pese a que se conservan los caminos a lo largo de los pequeños bancales de la meseta, los recorridos internos están influidos por el uso de los muros y la altura a la que se encuentran las viviendas.

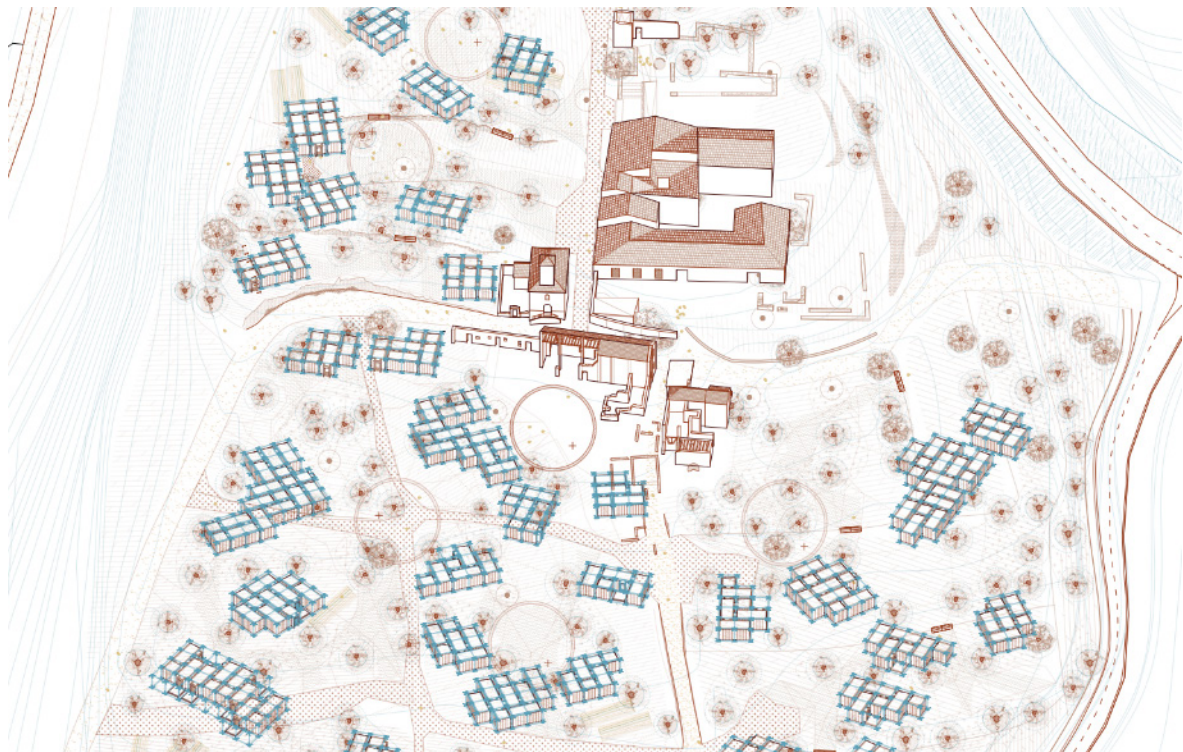
La mayor parte de las viviendas se sitúan a una altura respecto al suelo que hace viable el tránsito bajo ellas, acotando el espacio y adaptándolo a una escala humana en sus pasos sobre los senderos. Dado que las características del sistema impiden el apilamiento. El juego volumétrico se crea mediante la diferencia entre viviendas, produciendo un paisaje virtual con las aristas de los cubos, como una nebulosa que desciende por la ladera.

Figura 35. Extracto de la planta general de la propuesta.



Elaboración propia, 2022.

Figura 36. Axonométrica general de la propuesta.

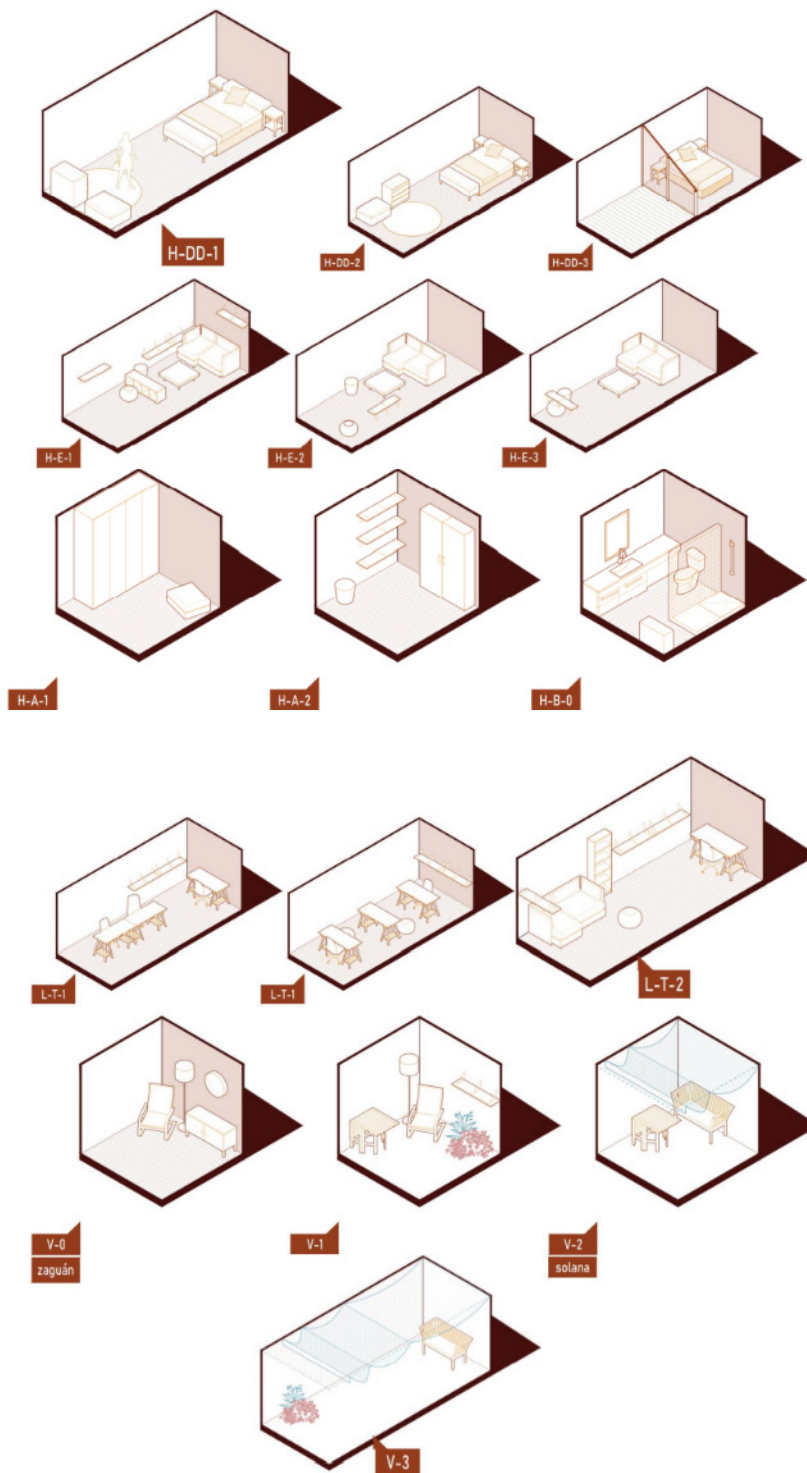


Elaboración propia, 2022.

Como puede observarse en la vista general del conjunto (figura 36), los modelos de vivienda no se colocan siempre por separado, sino que es posible crear concatenaciones de viviendas de igual o distinto tipo a fin de crear nuevas tipologías como podría ser la unión de varias viviendas turísticas a modo de alojamiento colectivo.

Las cápsulas que componen el catálogo del sistema están clasificadas según su función general - habitar, labores, vacíos y servicios- para poder caracterizar la vivienda dependiendo de si tiene alguna especialización o cómo se relaciona. Entre estas piezas, cabe destacar el zaguán y la solana, que se retoman de la arquitectura tradicional.

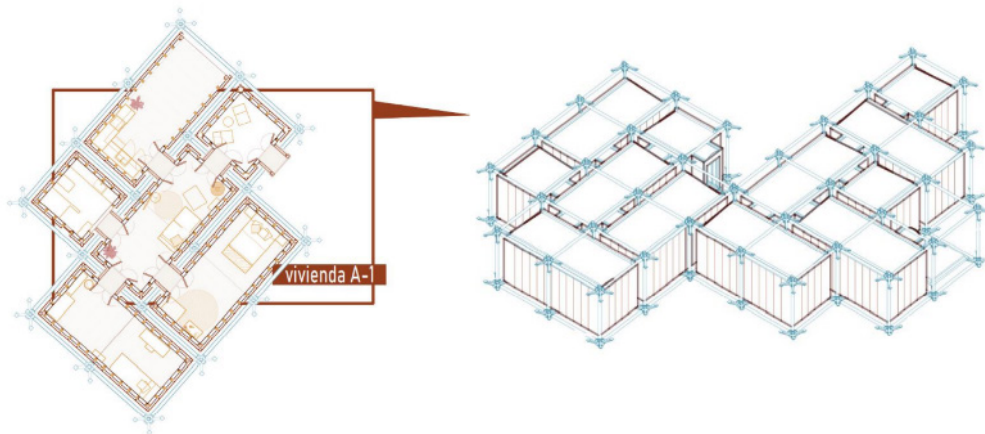
Figura 37. Muestra del catálogo de células.



Elaboración propia, 2022.

El proyecto incluye un total de 12 modelos de viviendas creadas mediante la unión de las cápsulas a través de anillos. Esta conexión estaba relacionada a nivel formal con los machones que encontramos en las casas populares entre estancias y facilitan la estanqueidad del sistema.

Figura 38. Ejemplo de vivienda tipo A-1.



Elaboración propia, 2022.

En algunas de las viviendas, podemos observar la introducción de vacíos y la sucesión de espacios, en los que además de la reminiscencia tradicional, podemos ver un paralelismo con la utópica New Babylon de Constant, en la que una estructura receptora y auto portante acoge una sucesión de ambientes materializando la Teoría de la Deriva (Martí, 2014).

Figura 39. Infografía de vivienda con patio estructurante.

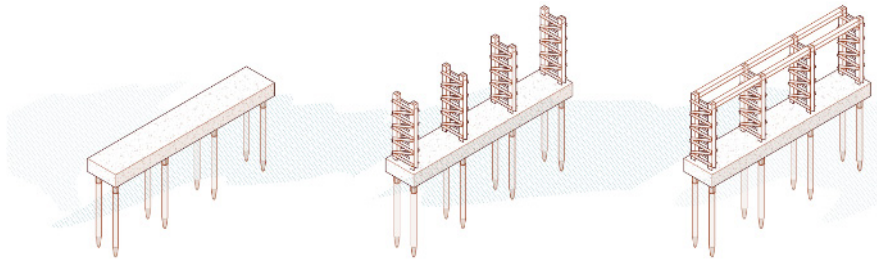


Elaboración propia, 2022.

En cuanto al desarrollo constructivo del sistema, como se adelantaba anteriormente, se compone de tres partes: raíz, esqueleto y membranas.

La raíz conforma el contacto con el terreno y equivale al sistema de sustentación de las viviendas. Se compone de una cimentación mediante tornillos de acero extraíbles que se colocan en pares y forman un elemento lineal - el futuro muro- al unirlos mediante una zapata corrida a modo de encepado. La totalidad de estas piezas se construye a partir de solo tres perfiles normalizados de acero para facilitar su reciclaje. Por el gran canto de los pilares compuestos, el muro puede revestirse y usarse como apoyo a las labores agrícolas o bien servir como soporte para la escalera de acceso a las viviendas.

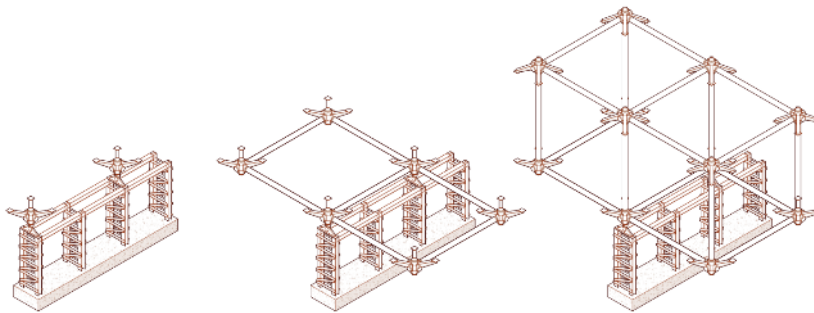
Figura 40. Formación del muro.



Elaboración propia, 2022.

El esqueleto se compone de nudos - piezas especialmente diseñadas para este proyecto- y aristas, tratándose estas últimas de perfiles redondos huecos con terminaciones adaptadas para su unión mecánica mediante tornillos a los nudos. Los nudos, además de disponer de dos diámetros diferentes en los perfiles que lo forman para facilitar su conformación, presentan unos apéndices destinados a la unión entre ellos mediante tirantes para salvar vuelos y arriostrar la estructura.

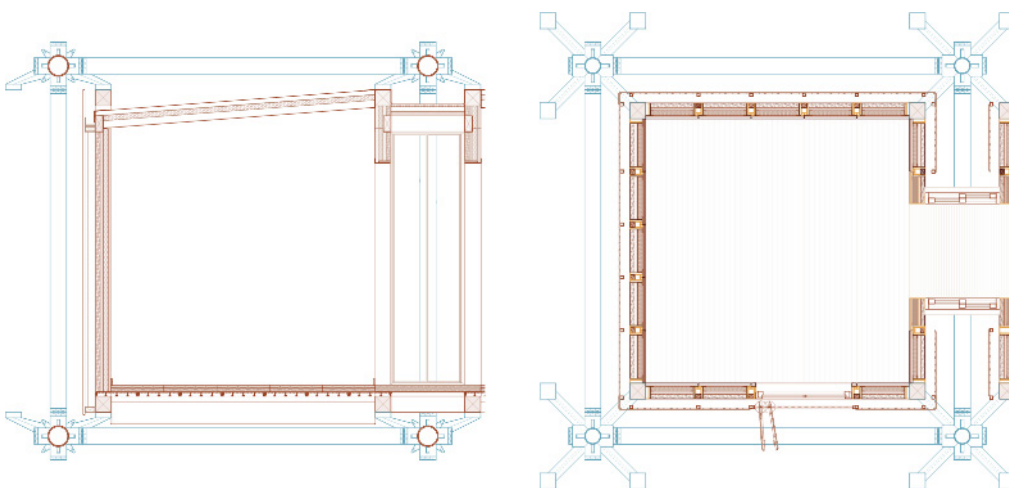
Figura 41. Formación del esqueleto sobre muro.



Elaboración propia, 2022.

Finalmente, las membranas son muy variables y su máxima expresión es la formación de la cápsula de vivienda entorno a una subestructura de aluminio. La mayor parte de las componentes de los paneles de la cápsula son de aluminio, como una plataforma fresada o las persianas y revestimientos - chapas perforadas o no, respectivamente-.

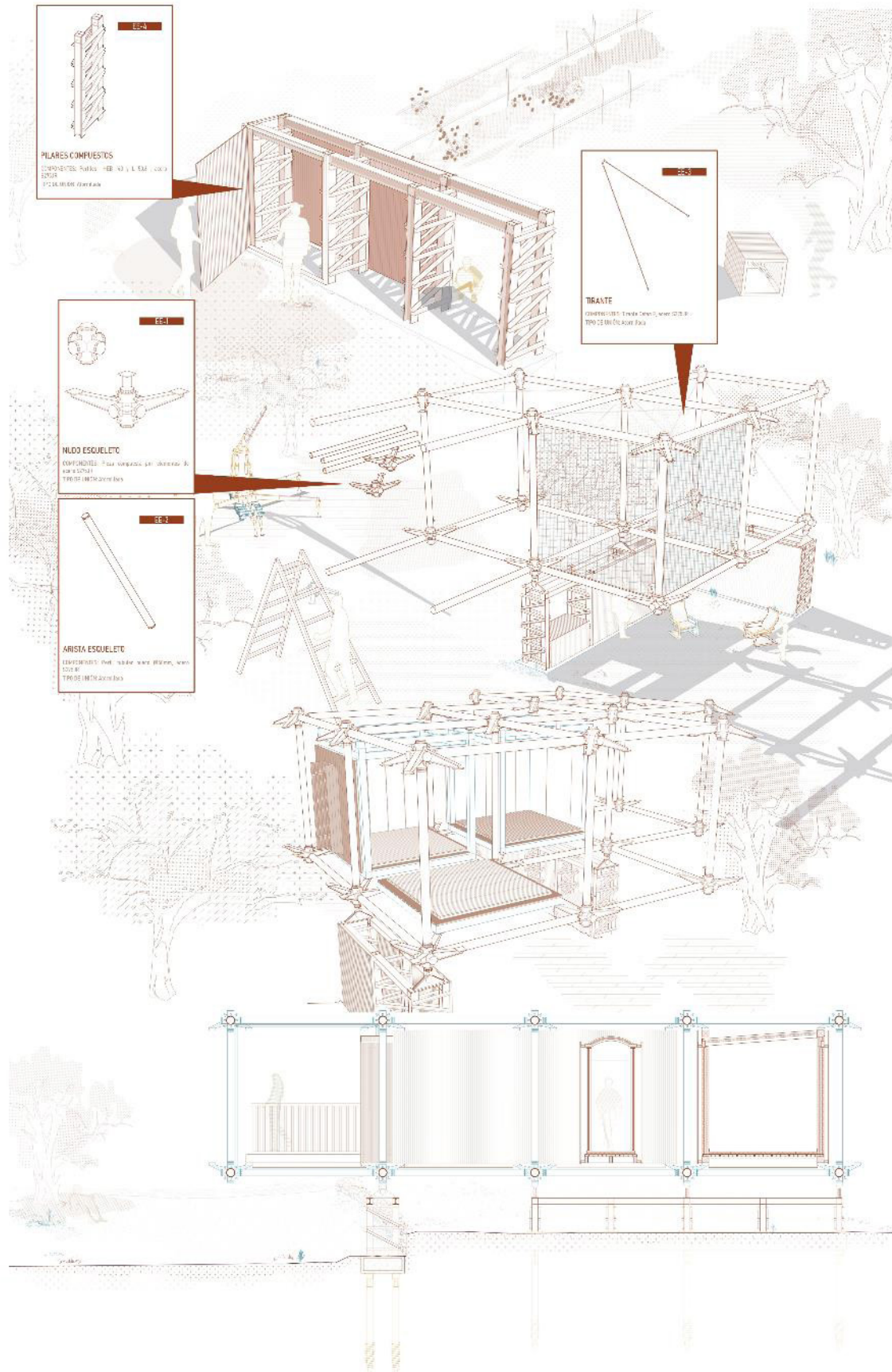
Figura 42. Planta y sección tipo de cápsula de vivienda.



Elaboración propia, 2022.

Todas las piezas que componen el sistema se encuentran recogidas en un catálogo, del cual podemos ver los elementos principales destacados en la síntesis del proceso constructivo que se elabora gráficamente a continuación:

Figura 43. Síntesis constructiva del sistema.



Elaboración propia, 2022.

5. Tras la propuesta.

Esta experiencia nos enfrentaba desde el principio a un problema complejo: un entorno natural sin degradar, un enclave con una personalidad muy fuerte y pocos condicionantes formales. Sin embargo, precisamente la amplitud en los frentes es lo que nos ha permitido obtener un resultado que traspasa el interés proyectual para tener una relevancia como experiencia académica y de investigación.

En esta propuesta, se puede decir que la recopilación de teorías y estudios de referencia tiene un peso equivalente al del mismo diseño. A fin de cuentas, supone la aplicación en muchos sentidos de la reflexión acerca de una serie de inquietudes de diversos autores, canalizados a través de la conceptualización de la esencia de la alquería de Tablate y con un objetivo concreto: lograr que el razonamiento intrínseco al trabajo pertenezca al lugar.

Este proyecto nos ofrece una visión sobre la intervención en patrimonio que se inclina por la diferenciación de lo existente, por una legibilidad radical, pero no radicalmente opuesta, porque surge de los mismos preceptos. No existe impacto sobre el terreno ni sobre las preexistencias. No pretende imponerse categóricamente al paso del tiempo, sino ser una huella más de las muchas que forman el poblado. Nos brinda una oportunidad de trabajar en una especie de utopía viable.

Al poderse descomponer en tantos conceptos, consideramos que este no es un proyecto cerrado. Lo que presentamos es nuestra propuesta, la que nos habla de nuestra forma de organizar un lugar con argumentos que corresponden a nuestra visión personal de los parámetros urbanísticos, el espacio público o los modelos familiares actuales. Pero pese a esto, la elección de las cápsulas, su materialización o la trama que dirige el conjunto, podrían y deben ser cuestionables y quizá aplicables a otros contextos con sus características específicas. ¿Es válida la solución constructiva en otros climas? ¿Podría funcionar en una tipología diferente a la vivienda? ¿Qué posibles cambios habría que realizar en la modulación? ¿Podríamos ver recreado una hacienda andaluza con este sistema? Lo importante para nosotros es que la propuesta no sólo responde a las preguntas que nosotros nos hemos realizado, sino que aporta nuevas para responder y estas pueden llevar a nuevas experiencias didácticas de las que extraer multitud de conclusiones.

Referencias

- Bonelli, R. (1963). *Voz Restauro architettonico* en la *Enciclopedia Universale dell'Arte*. En G. Carbonara (1976). *La Reintegrazione dell'Imagine* (pp.58-60). Bulzoni.
- García Blanco, J.M. (2002). *Virtualidad, realidad, comunidad. Un comentario sociológico sobre la semántica de las nuevas tecnologías digitales*. Papers, vol. 68. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v68n0.1443>
- IAPH (2016). *Paisaje Agrario del Valle de Lecrín (Granada)*. Instituto del Patrimonio Andaluz. Consejería de Cultura.
- López Hita, L. (2019). *Arquitectura modular. Versatilidad en Exposiciones Universales*. [Trabajo Fin de Grado, Universidad Politécnica de Madrid]. <https://oa.upm.es/54004/>
- Mármol Carvajal, L. (1797). *Historia del rebelión y castigo de los moriscos del reyno de Granada, dirigida por don Juan de Cárdenas y Zúñiga*. Bulletin Hispanique.
- Martí Castell, L. (2014). *New Babylon. Hacia una ciudad lúdica*. [Trabajo Fin de Grado, Universidad de Barcelona]. <http://hdl.handle.net/2445/66006>
- Martín Domínguez, G. (2017). *Piezas y tramas. Intersecciones críticas entre la geometría modular y la revisión de la modernidad 1950-75*. [Tesis Doctoral, Universidad Politécnica de Madrid]. <https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.48453>
- Matías, L. (2018, 17 de mayo). *Smart Rural: inspiring innovation in the rural world*. RÉSEAU WALLON DE DÉVELOPPEMENT RURAL. https://www.reseau-pwdr.be/sites/default/files/SmartRural-apresent18_ENG_wallon.compressed.pdf
- Olmedo Granados, F. (2003). *La arquitectura agraria en Andalucía*. En N. Torices. y E. Zurita. *Cortijos, haciendas y lagares. Arquitectura de las grandes explotaciones agrarias de Andalucía. Provincia de Granada* (pp. 13-19). Junta de Andalucía. Consejería de Obras Públicas y Transportes.
- Padilla Mellado, L. (2010). *Los Habices de las iglesias del Valle de Lecrín. Historia y arqueología*. Universidad de Granada.
- Torices Abarca, N. y Zurita Povedano, E. (2003). *Cortijos, haciendas y lagares. Arquitectura de las grandes explotaciones agrarias de Andalucía. Provincia de Granada*. Junta de Andalucía. Consejería de Obras Públicas y Transportes.
- Pérez Ortiz, J. (2016). *Análisis del conjunto urbano del Valle de Lecrín. Estudio de la arquitectura tradicional en Tablate*. [Trabajo Fin de Máster, Universidad Politécnica de Cartagena]. <http://hdl.handle.net/10317/5604>
- Trillo San José, C. (2010). *Paisajes, cultivos y culturas*. En R. Guzmán. y R. Navarro. *Los paisajes de los regadíos de la montaña mediterránea andaluza* (pp. 103-119). Agencia Andaluza del Agua.